Задание 1.

1. Объект правонарушения.

Васильев, находясь у себя на дачном участке, отстреливал из охотничьего ружья ворон, убивших у него несколько цыплят. Одним из выстрелов он случайно ранил соседку по дачному участку, причинив ей легкий вред здоровью.

*Объект данного правонарушения – здоровье соседки.*

Гр-ка П., будучи участницей судебного разбирательства (ответчицей), в грубой форме оскорбила гр-ку В., являвшейся истцом по делу, при этом П. не реагировала на замечания судьи. Судья был вынужден прервать судебное заседание.

*Объект данного правонарушения – честь и достоинство гражданки В.*

2. Объективная сторона правонарушения.

1.Ларин, придя домой в нетрезвом состоянии, учинил скандал с женой, а затем изрубил лично ей принадлежавшие вещи и сжег их в печи. Ларину было предъявлено обвинение в умышленном уничтожении чужого имущества путем поджога.

Правильно ли предъявлено Ларину обвинение?

*Правильно. Статья 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества*

[*[Уголовный кодекс]*](https://dogovor-urist.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D1%83%D0%BA_%D1%80%D1%84/)[*[Особенная часть]*](https://dogovor-urist.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D1%83%D0%BA_%D1%80%D1%84/%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C/)[*[Раздел VIII]*](https://dogovor-urist.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D1%83%D0%BA_%D1%80%D1%84/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB_viii/)[*[Глава 21]*](https://dogovor-urist.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D1%83%D0%BA_%D1%80%D1%84/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0_21/)

*[1](https://dogovor-urist.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D1%83%D0%BA_%D1%80%D1%84/%D1%81%D1%82_167/%22%20%5Cl%20%22%D1%871%22%20%5Co%20%22%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%201). Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до трёх месяцев, либо обязательными работами на срок до трёхсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трёх месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.*

*[2](https://dogovor-urist.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D1%83%D0%BA_%D1%80%D1%84/%D1%81%D1%82_167/%22%20%5Cl%20%22%D1%872%22%20%5Co%20%22%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%202). Те же деяния, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -*

*наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.*

*Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.*

2. Ковальчук с целью хищения чужого имущества проник в квартиру Чеснокова. Сложив похищенные ценности в имевшуюся у него сумку, Ковальчук направился к входной двери. В это время дверь открылась и в прихожую вошел Чесноков. Ковальчук ударил Чеснокова кулаком в лицо, сбив его с ног, и убежал. Ковальчук был осужден за грабеж, т. е. открытое похищение чужого имущества, совершенное с насилием не опасным для жизни и здоровья.

Имеется ли в действиях Ковальчука состав данного преступления?

*Состав преступления формируется из элементов. Если присутствуют все необходимые элементы, есть и преступление. Эти элементы помогают нам определить деяние в качестве преступления, а также узнать, какое именно преступление было совершено.*

*Состав преступления состоит из 4 элементов: объекта, субъекта, объективной стороны и субъективной стороны.*

*Также сюда входит мотив (причины, по которым совершено преступление) и цель (с каким намерением совершалось).*

*Состава преступления в действиях Ковальчука нет.*

3. Субъект правонарушения.

1. Приговором суда от 16 ноября 1995 г. Дикарев, родившийся 20 мая 1981 г., был осужден за изнасилование несовершеннолетней, совершенное им 20 мая 1995 г..

Является ли Дикарев субъектом данного преступления?

*Не является, так как на момент преступления ему было 14 лет. Субъектом правонарушения может быть только деликтоспособное лицо.*

2. Савельева обратилась к начальнику отдела кадров завода Курочкиной с заявлением о приеме на работу. Начальник отдела кадров, увидев, что Савельева беременная, отказался принять заявление, мотивируя это тем, что беременных они на работу не принимают. Впоследствии в отношении Курочкиной было возбуждено уголовное дело и ей предъявлено обвинение по ст. 145 УК РФ (необоснованный отказ в приеме на работу женщине по мотивам ее беременности).

Является ли Курочкина субъектом указанного преступления?

*Да. Субъект специальный: физическое лицо, являющееся работодателем, либо физическое лицо, наделенное от имени юридического лица правом заключать и расторгать трудовой договор.*

4. Субъективная сторона правонарушения.

1. Во время туристического похода группа учащихся вместе с учителем расположилась на берегу реки под крутым обрывом. Находившийся наверху Петров из озорства сбросил в направлении отдыхающих два ящика с гудроном весом 20 кг каждый. В последний момент учащиеся стали разбегаться, но один из ящиков попал в ученицу Попову, причинив ей тяжкий вред здоровью.

Определите субъективную сторону содеянного Петровым.

*Вина по неосторожности (небрежность).*

2. Баринов с целью хищения проник в квартиру Федотова. Вместе с похищенными вещами он взял понравившуюся ему табакерку из желтого металла. Впоследствии оказалось, что данная табакерка изготовлена в 18 веке, принадлежала князю Р. и имеет особую историческую и художественную ценность. Баринов был осужден за хищение предмета, имеющего особую ценность.

Правильно ли осужден Баринов?

*Да, правильно. Прямым умыслом виновного субъекта охватывается как форма совершенного им хищения, так и особая ценность похищенных предметов или документов. При этом степень осознания такой их ценности может быть различной: либо субъект точно знал, какого рода предметами завладел, либо считал возможной их особую ценность, либо полагал это не исключенным.*