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# Практическая часть

1. Вычисление параметров линейного уравнения множественной регрессии.

b1 = 0.748

b2 = 0.137

a = 1.864

Таким образом, получили следующее уравнение множественной регрессии:

Так как стандартизованные коэффициенты регрессии можно сравнивать между собой, то можно сказать, что ввод в действие новых основных фондов оказывает большее влияние на выработку продукции, чем удельный вес рабочих высокой квалификации.

Сравнивать влияние факторов на результат можно также при помощи средних коэффициентов эластичности:

Т.е. увеличение основных фондов (от своего среднего значения) и удельного веса рабочих высокой квалификации на 1% увеличивает в среднем выработку продукции на 0,61% или 0,20% соответственно. Таким образом, подтверждается большее влияние на результат y фактора x1, чем фактора x2.

2. Коэффициенты парной корреляции мы определили в первой части задания:

Они указывают на весьма сильную связь каждого фактора с результатом, а также высокую межфакторную зависимость (факторы x1 и x2 явно коллинеарны, т.к. rx1x2 = 0.914 > 0,7). При такой сильной межфакторной зависимости рекомендуется один из факторов исключить из рассмотрения.

Определим частные коэффициенты корреляции при двух факторах (Приложение №1).

Если сравнить коэффициенты парной и частной корреляции, то можно увидеть, что из-за высокой межфакторной зависимости коэффициенты парной корреляции дают завышенные оценки тесноты связи. По этой причине рекомендуется при наличии сильной коллинеарности факторов исключать из исследования тот фактор, у которого теснота парной зависимости меньше, чем теснота межфакторной связи.

Определим коэффициент множественной корреляции:

Коэффициент множественной корреляции показывает на весьма сильную связь всего набора факторов с результатом.

3. Нескорректированный коэффициент множественной детерминации оценивает долю вариации результата за счет представленных в уравнении факторов в общей вариации результата. Здесь эта доля составляет 94.8% и указывает на весьма высокую степень обусловленности вариации результата вариацией факторов, иными словами – на весьма тесную связь факторов с результатом.

4. Оценку надежности уравнения регрессии в целом и показателя тесноты связи Ryx1x2 дает F-критерий Фишера: Fфакт = 153.46. Получили, что Fфакт > Fтабл = 3.49 (при n=20), т.е. вероятность случайно получить такое значение F -критерия не превышает допустимый уровень значимости 5%.

5. С помощью частных F-критериев Фишера оценим целесообразность включения в уравнение множественной регрессии фактора x1 после x2 и фактора x2 после x1 (Приложение №1).

Получили, что Fчаст,х2 < Fтабл = 3.49. Следовательно, включение в модель фактора x2 после того, как в модель включен фактор x1 статистически нецелесообразно: прирост факторной дисперсии за счет дополнительного признака x2 оказывается незначительным, несущественным; фактор x2 включать в уравнение после фактора x2 не следует.

6. Общий вывод состоит в том, что множественная модель с факторами x1 и x2 с содержит неинформативный фактор x2. Если исключить фактор x2, то можно ограничиться уравнением парной регрессии:

7. Решение задачи с помощью MS Excel (Приложение №2).
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