

## **Гносеология.**

1. Познание как предмет философского анализа.
2. Структура знания. Чувственное и рациональное познание.
3. Проблема истины. Понятие объективной, абсолютной, относительной истины.
4. Познание, творчество, практика.

Теория познания (или гносеология, философия познания) – это раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, отношения знания к реальности, выявляются условия достоверности и истинности познания.

Термин "гносеология" происходит от греческих слов *gnosis* – знание, и *logos* – понятие, учение и означает "понятие о знании", "учение о знании". И хотя сам термин "теория познания" введен в философию сравнительно недавно шотландским философом Дж. Феррером (в 1854 г), учение о познании стало разрабатываться со времен Гераклита, Платона, Аристотеля.

Познание – это сложный диалектический процесс, кот заключ в том, что чел все шире познает природу, общественную жизнь, ее закономерности. Это процесс приобретения новых знаний, кот заключ во взаимодей объекта и субъекта познания. Объект познания – это все то, что входит в сферу познават деят-ти чел-ка, т.е. потенциально весь окружающий мир. Субъект познания – это чел, но не всякий, а познающий окружающий мир.

Будучи поначалу вплетено в ткань реальной человеческой жизни, познание на определенном этапе развития общества обособляется в специализированное духовное производство. Особой формой духовного производства (наряду с искусством и др.) является научно-теоретическая деятельность, построение особой научной картины мира, отличающейся от картины мира, данной в обыденном сознании. Познавательная деятельность человека, вплетенная в ткань его реальной жизни, всегда неразрывно связана с работой его сознания, с эмоциями, волей, памятью, она предполагает также убежденность, веру, ошибки, иллюзии, заблуждения. Однако суть познавательного отношения человека к миру, несмотря на все эти сопровождающие познание факторы, состоит в достижении адекватного воспроизведения действи-

тельности, без которого невозможны реальная ориентация человека в мире и успешное преобразование этого мира.

Способно ли человечество, человек как субъект познания выработать знания, являющиеся таким *адекватным* воспроизведением действительности, каковы основания и критерии познавательной деятельности, в процессе которой возникает и совершенствуется такое знание, - это и составляет мировоззренческую природу философского анализа познания.

В настоящее время познание изучается не только философией. Сейчас происходит интенсивное развитие различных специальных наук, исследующих познание: когнитивной психологии (психологии, изучающей познавательные процессы), логики и методологии научного познания, истории науки, науковедения, социологии знания и т.д. Все эти науки вносят ценный вклад в изучение познания, рассматривая его отдельные аспекты. Без опоры на их достижения невозможно и квалифицированное, успешное философское исследование познания. *Однако сущность познавательного отношения к миру является предметом именно философского осмысления, ибо оно связано с анализом и решением коренных мировоззренческих проблем отношения человека к действительности.* Познание является необходимой стороной этого отношения и само может быть понято только в контексте последнего.

История философии дает нам два основных подхода к проблеме познания.

Согласно *эмпиризму*, первой и главной частью опыта являются результаты деятельности органов чувств. При этом предмет познания является активным началом, а субъект познания пассивен, занимает созерцательную позицию. Рациональная деятельность (анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция) сводится к комбинированию материала, поставляемого органами чувств, и не дает принципиально нового знания. Нет ничего в разуме, чего бы не было в чувствах. Пределы творческой активности разума ограничены тем материалом, который уже дан при помощи органов чувств.

Абсолютизация роли эмпирической ступени познания часто является причиной скептицизма, теоретико-познавательная установка которого – принципиальное сомнение в достоверности знания, получаемого с помощью органов чувств. Скептицизм апеллирует к здравому смыслу на основании следующих аргументов:

1. *Аргумент от количественного разнообразия мира* (разнообразие вещей и явлений мира настолько велико, что единое знание недоступно для маленького несовершенного человека).
2. *Аргумент от разнообразия людей* (неодинаковость людей приводит к разному восприятию одних и тех же вещей. Если так, то каким образом может существовать единое знание о мире?)
3. *Аргумент от ощущений* (Разнообразие в восприятии одних и тех же вещей конкретным индивидом наводит на мысль о том, что любая вещь обладает бесконечным множеством признаков, часть которых, в том числе и определяющие, могут оказаться за пределами восприятия).
4. *Аргумент от состояния человека* (восприятие конкретным человеком любой вещи зависит от состояния его организма и м.б. разным в различные периоды его жизни).

Исходя из этих простых фактов скептики приходят к отрицанию основы всеобщего знания.

Стремясь избежать обвинений в *скептицизме*, **рационализм** отказывается от опоры на чувственные данные как на основу опытного знания. Данные органов чувств можно считать подлинными лишь как факты сознания, но строить истинное знание о внешнем мире, опираясь на них, опасно.

]: Весло, опущенное в воду и кажущееся сломанным – действительный факт нашего сознания. Причем, относиться к нему можно по-разному. Можно считать его подтверждением того, что чувства нас обманывают, а можно считать, что никакого обмана нет, что мы наблюдаем то, что есть на самом деле. Это оптическое явление, связанное с отражением света от поверхности воды и прохождением его через воду; оно изучается в соответствующем разделе физики.

Подобные факты (весло, мираж, сон) действительно сущ в сознании, составляют его подлинное бытие, но изучать мир по фактам сознания, кот получены с опорой на свидетельства органов чувств, мы не имеем права, т.к. они истинны лишь как внутренние элементы сознания, внешний же мир они отражают неадекватно. Органы чувств ничего не говорят об устройстве явлений, процессов, вещей внешнего мира. По цветовым, звуковым и прочим ощущениям мы можем судить об этом

лишь приблизительно. Не все познается через ощущения. напр, идеи пространства, времени, субстанции, гармонии, симметрии, движения, покоя. Объяснение происхождения этих вещей на основе ощущений неизбежно включает в себя психологические и даже иррациональные моменты.

Внешний мир в сознании индивида – это внутреннее состояние последнего и лишь копия внешнего мира.

Согласно *рационализму*, знание, полученное при помощи разума, посредством его творческой активности является адекватным. Это возможно благодаря тому, что сознание обладает некоторыми врожденными свойствами. Так, рассматривая к-л явление, мы уже гипотетически можем предполагать ожидаемые следствия, наш разум готов к предсказанию определенных действий. Значит, разуму присуща идея причинности, понимание того, что причина и следствие неразрывно связаны друг с другом.

Проблему существования врожденных идей можно более подробно рассмотреть на примере противостоящих друг другу концепций: Дж.Локка (эмпиризм) и Г.В. Лейбница (рационализм). Их разногласия по данной проблеме касались вопроса о том, *можно ли нашу душу до начала знания уподобить чистой доске, на которой еще ничего не написано?* Локк давал утвердительный ответ, Лейбниц же считал, что душа не является пустой доской, в ней внутренне содержатся основные принципы, общие понятия. Они находятся там до начала познания чего бы то ни было, в том числе самой души, поэтому они не могут не быть врожденными. В душе существуют вечные законы разума, но обнаружить их не так-то просто, для этого требуется внимание и определенные умственные усилия.

Основные понятия, относящиеся к рациональной ступени познания:

Анализ – способ мысленного расчленения объекта познания на части с целью выявления его структурных элементов и отношений между ними. Обычно явл самым первым этапом рац исследования.

Синтез – понятие, противоп анализу, характеризующее соединение различных эл-то в единое целое. В отличие от анализа может дать новое знание.

Аналогия – способ рассуждения, при кот конкретному предмету присваиваются признаки, ранее у него отсутствовавшие, на основании его сходства с др предме-

том. Заключение в выводе по аналогии носит вероятностный характер. Часто используется при выдвижении гипотез.

Дедукция – логический способ рассуждения, при котором из истинных посылок при строгом соблюдении правил логики с необходимостью получается истинное знание. В основе дедуктивных выводов лежит отношение логического следования. Заключение здесь всегда носит достоверный характер.

Индукция - логический способ рассуждения, при помощи которого из частного знания получают общее. Поскольку реальный перебор всех исходных посылок невозможен, заключение здесь всегда носит вероятностный характер.

Вывод: ни та, ни другая из рассмотренных моделей теории познания не обладает решающими преимуществами, но в них обозначены самые болевые точки гносеологической проблематики и подготовлена почва для возникновения синтетических концепций.

Посмотрим, как происходит процесс познания.

## **2. Структура знания. Чувственное и рациональное познание**

Как же человек познает вещи и процессы природы, а также все явления, созданные человеческим трудом, разумом и общественной деятельностью человека?

Для этого необходима форма деятельности, которая называется чувственной деятельностью или чувственным познанием. Она связана с функционированием органов чувств, нервной системы, мозга, благодаря чему возникают ощущение и восприятие.

**Ощущение** может рассматриваться как простейший и исходный элемент чувственного познания и человеческого сознания вообще.

Ощущение выступает субъективным, идеальным образом предмета, поскольку отражает, преломляет воздействие предмета через "призму" человеческого сознания. Так, болевые ощущения обязательно порождаются каким-либо существующим вне сознания человека предметом или каким-либо объективным раздражителем. Мы ощущаем боль от ожога прежде всего потому, что на кожу подействовал огонь, раскаленный предмет. Но в самом огне, в самом горячем предмете, разумеется, нет бо-

ли; боль есть особый ответ нашего организма. Боль - ощущение человеческого существа, которое имеет своим следствием определенное состояние его психики, эмоций, определенную ответную реакцию, определенное действие.

Ощущения дают нам первую, самую элементарную форму *образного отражения* предмета. Что означает тот факт, что ощущения дают образ? Образ является идеальной формой отображения предмета или явления в их непосредственно наблюдаемой целостной форме.

Специфическое свойство человеческого чувственного познания связано с тем, что отдельные, конкретные ощущения, являясь составными элементами чувственного отражения, реально, на деле, не существуют обособленно друг от друга: они не существуют вне целостного образного отражения того или иного предмета или явления. Например, когда мы смотрим на дом, мы видим его как целое, хотя отдельное и конкретное зрительное ощущение показывает нам часть дома, часть его крыши и т.п. При этом зрительные ощущения неотделимы от слуховых и т.д. (разумеется, при условии нормального функционирования органов чувств). Книга лежит на столе, я ее реально вижу как целое, хотя конкретное, отдельное ощущение непосредственно "показывает" мне лишь часть обложки, если книга закрыта, две страницы, если она открыта.

Хотя мы при помощи различных органов чувств ощущаем пространственную форму, цвет, звук, запах, в то же время действует чувственная способность синтезировать ощущения, превращать их в восприятие, обладающее особым свойством: благодаря **восприятию** предмет "дается" сознанию именно в своей целостно-предметной форме, то есть в виде объективной, независимой от сознания целостности.

**Восприятие** - целостный образ материального предмета, данного посредством наблюдения. Достаточно простого размышления, чтобы увидеть, что восприятие отнюдь не является механическим "суммированием" ощущений. Восприятие зарождается и существует как форма такого активного синтеза разнообразных проявлений предмета, которая неразрывно связана с другими актами познавательной и практической деятельности, предшествующими данному конкретному наблюдению. Именно поэтому процесс восприятия - процесс активный и по-своему творческий.

Например, хотя мы можем непосредственно ощущать (видеть) только часть дома, но наше восприятие дома синтезирует в целостный образ и те части, которые в данный момент непосредственно не ощущаются. Восприятие не дает нам лишь одну плоскость, хотя непосредственно мы можем видеть только ее - перед нами дом в его объемности и целостности. Благодаря многократной работе механизмов восприятия мы в нашем сознании, в нашей памяти можем удерживать целостный образ предмета и тогда, когда предмет непосредственно не дан нам. В этом случае функционирует еще более сложная форма чувственного познания, которая называется **представлением**.

**Представления** – образы тех предметов, которые когда-то воздействовали на органы чувств человека и потом восстанавливаются по сохранившимся в мозгу связям. Чтобы восприятие перешло в представление, нужно такое звено, как **память**.

В обычном употреблении слово "чувство" имеет еще одно значение: им обозначают такие весьма важные и типичные для человека эмоции (переживания, страсти), как гнев, страх, любовь, ненависть, симпатия, антипатия, удовольствие, неудовольствие. **Эмоции** - комплексная и довольно сложная форма человеческой чувственности. Они весьма разнообразны и по существу, и особенно по форме выражения. Поэтому мы вправе говорить, что каждый человек отличается большой индивидуальностью эмоций. Это происходит потому, что эмоции вполне определенно зависят от чувственной организации отдельного человека, а также от особенностей его психики, от индивидуальных черт характера и темперамента. И все-таки в мире человеческих эмоций можно выделить закономерности, обозначить типы личностей, обладающих сравнительно сходным строем эмоций. Рассмотрением этих вопросов занимаются психологические дисциплины.

Гносеология прежде всего подчеркивает объективную обусловленность эмоций, страстей человека, причем в данном случае особую роль играют вполне конкретные обстоятельства: реальные, исторические, социально-групповые факторы, а также многие обстоятельства, относящиеся к конкретному контексту человеческого общения. Далее, гносеология исследует особенность субъективного момента, заключенного в эмоциях. Эмоции могут существовать в виде непосредственных, очень быстрых и полубессознательных реакций индивида; они могут выступать и в

виде очень сложных чувственных образований, весьма развитых, воспитанных всем богатством человеческой культуры, то есть в виде подлинно человеческих чувств. Эмоции являются активным, четким выражением отношения человека к тому или иному явлению. Такое отношение всегда в явной или скрытой форме содержит в себе момент оценки и связано с применением понятий, подобных понятиям "хорошее", "доброе", "злое", "справедливое" или "несправедливое", "красивое" и т.д. Такие понятия в современной литературе часто именуются ценностями, ценностными понятиями. Вполне понятно, что представления о добре и справедливости не являются чисто индивидуальными, но связаны с исторической эпохой, с принадлежностью человека к той или иной группе. Значит, рассматривая особенности субъективного аспекта эмоций, мы обнаруживаем их зависимость от человеческого общества, от истории и культуры. А это, в свою очередь, снова свидетельствует о наличии в эмоциях объективного содержания и объективной информации. Итак, главные элементы чувственной деятельности и чувственного познания - ощущения, восприятия, представления, эмоции. Мы рассмотрели последовательно каждый из элементов, но это не означает, что в реальном процессе познания они существуют обособленно или "следуют" друг за другом: "сначала" ощущения, "за ними" - восприятия и т.д. На деле чувственное познание есть сложное синтетическое единство перечисленных выше элементов и форм, которые в то же время неразрывно связаны с формами мыслительной деятельности.

В человеческом чувственном восприятии есть еще один важный элемент, который присущ только человеку и не встречается у животных. Человек способен охватить взглядом, наглядно представить себе не только то, что видел собственными глазами: едва ли не большая часть его чувственного опыта включает образы, которые почерпнуты из описаний, сделанных другими людьми.

В наш век быстрого развития образования и средств массовой информации эта характерная только для человека способность пользоваться чувственным опытом других людей, усваивать и передавать общечеловеческий опыт и тем самым раздвигать границы "видимого" и "слышимого" мира стала почти неограниченной. В данном факте отчетливо видно значение реального взаимодействия многих и многих людей для формирования чувственного опыта каждого человека. Здесь также стано-

вится очевидным универсальное значение языка с его возможностью передавать конкретные образы при помощи *слов*.

Значение языка в познании вообще, в чувственном познании в частности огромно. Достаточно сказать, что человек, чьи органы чувств приходят в контакт с каким-либо материальным объектом, уже владеет языком, а значит, и навыками в употреблении понятий, которые вместе с формами языка представляют собой результат аккумуляции, накопления и обобщения предшествующего исторического опыта.

Язык во многом организует и формирует чувственное познание: через язык осуществляется (причем нередко бессознательно, как бы автоматически) подключение отдельных фактов чувственно-эмпирического опыта каждого конкретного человека к знаниям о существенных связях и отношениях того реального мира, в котором живет и действует человек. Каждый человек - уже благодаря тому, что он владеет языком, - практически повседневно опирается на многовековой опыт "обработки" тех чувственных данных, которые он получает при непосредственном столкновении с предметами, явлениями, фактами жизни. Речь идет об обработке при помощи понятий, конкретное содержание которых, выраженное в языковой форме, он усваивает, включаясь в общественную жизнь, в систему существующей в его обществе культуры, в систему имеющихся в обществе знаний.

При рассмотрении чувственного познания, то есть познания, включенного в материально-предметную деятельность, была показана его зависимость от языка, от понятийного мышления. Что же такое понятия, как они формируются? Понятие – это первая форма рационального познания.

### **Формы рационального познания**

**Понятие** – мысль, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи предметов и явлений. В отличие от ощущений, восприятий, представлений понятия лишены наглядности (добро, зло, красота). Понятие сохраняет и схватывает лишь существенное. Понятие есть мысленный образ сущности.

В различные эпохи понятия различны по своему содержанию. Так, в одном старом словаре дается такое определение крокодила: "Крокодил есть водный зверь.

Хребет у него аки гребень, хвост змиев, а голова василискова. А егда оный зверь станет человека ясти, тогда начнет плакати и рыдати, а ясти не перестанет".

Ср.: словарь Ожегова: крокодил – крупное водное пресмыкающееся теплых стран". Понятия также различны на разном уровне развития одного и того же человека.

Культура подлинно научного мышления полагает за правило не пропускать ни одного понятия без точного определения. Сократ говорил, что точное логическое определение понятий – главнейшее условие истинного знания. Фр. Бэкон, говоря об идолах рынка или площади поднимает проблему неправильного толкования одних и тех же слов, т.е. неточной формулировки понятий.

Без понятий человеческое познание было бы невозможно. Если бы в ходе длительного исторического процесса человеческого познания не выработались и не закрепились такие обобщенные формы мысли, то каждый человек - в каждом поколении - вынужден был бы вновь и вновь описывать, сопоставлять и выражать отдельным словом каждую конкретную вещь, факт, явление. Пользуясь словами-понятиями, мы в сокращенной форме аккумулируем и используем итоги многовекового практического опыта человечества.

Понятия возникают и живут лишь в контексте суждений.

**Суждение** – это форма мысли, в которой посредством связи понятий утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо. Суждение – это развернутое понятие, понятие – это свернутое суждение. Понятие, которое мы не можем развернуть в суждение, не имеет логического смысла.

Более сложное умственное действие – это умозаключение.

**Умозаключение** – операция мышления, в ходе которой из одного или нескольких суждений (посылок) выводится новое суждение.

Основные формы умозаключающей деятельности:

Анализ – способ мысленного расчленения объекта познания на части с целью выявления его структурных элементов и отношений между ними. Обычно является самым первым этапом рационального исследования.

**Вывод:** в чистом виде эти модели не встречаются, во взаимосвязи, единстве. Пример: человек формулирует понятия, так или иначе отталкиваясь от чувственного

опыта. В то же время усвоение уже существующих понятий зависит от непосредственного контакта людей с объективной реальностью. В ходе таких контактов понятия получают многократную проверку, а также в случае необходимости наполняются новым смыслом.

## 2. ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ. ПОНЯТИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ, АБСОЛЮТНОЙ, ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ИСТИНЫ.

Проблема истины является ведущей в философии познания. Все проблемы философской теории познания касаются либо средств и путей достижения истины (чувственного и рационального, интуитивного и дискурсивного), либо форм существования истины (понятий факта, гипотезы, теории и т.д.), форм ее реализации, структуры познавательных отношений и т.п.

Понятие истины является важнейшим и в общей системе мировоззренческих проблем. Оно находится в одном ряду с такими понятиями, как "справедливость", "добро", "смысл жизни".

От того, как трактуется истина, как решается вопрос, достижима ли она, зависит зачастую и жизненная позиция человека, понимание им своего назначения. Примером тому служит свидетельство нидерландского физика, создателя классической электронной теории Х.А. Лоренца. Говоря в 1924 г. о своей научной деятельности, он, в частности, заявил, что видел в квантовом атоме неразрешимое противоречие, которое приводило его в отчаяние: *"Сегодня утверждаешь прямо противоположное тому, что говорил вчера; в таком случае вообще нет критерия истины, а следовательно, вообще неизвестно, что значит наука. Я жалею, что не умер пять лет тому назад, когда этих противоречий не было"*. Это факт показывает драматизм положения ученых, переживающих смену одной теории другой, сталкивающихся с необходимостью отказа от прежних теорий, считавшихся истинными.

Так что же такое истина?

Имеются разные понимания истины. Вот некоторые из них: "Истина – это соответствие знаний действительности"; "Истина – это опытная подтверждаемость", "Истина – это полезность знания, его эффективность"; "Истина – это соглашение".

Первое положение, согласно которому истина есть соответствие мыслей действительности, является главным в классической концепции истины. Оно древнейшее из всех концепций истины, именно с нее начинается теоретическое исследование истины. Первые попытки ее исследования были предприняты Платоном и Аристотелем. Классическое понимание истины разделяли Фома Аквинский, П. Гольбах, Гегель, Л. Фейербах, Маркс; разделяют его и многие современные философы.

Этой концепции придерживаются и материалисты, и идеалисты, и теологи. Не отвергают ее и агностики. Среди ее приверженцев есть и метафизики, и диалектики. Она очень солидна по своему представительству. Различия внутри нее проходят по характеру отражаемой действительности и по вопросу о механизме соответствия.

Современная трактовка истины, которой, по видимому, придерживается большинство философов, включает в себя следующие моменты:

- 1) понятие "действительность" трактуется как объективная реальность, т.е. существующая до и независимо от нашего сознания;
- 2) в "действительность" входит также и субъективная действительность, духовная реальность;
- 3) истина неразрывно связана с практикой;
- 4) истина не только статичное, но и динамичное образование. Истина есть процесс.

Характерной чертой истины является в ней наличие объективной и субъективной сторон.

Когда мы говорим, что истина "субъективна", это значит, что она не существует помимо человека и человечества. Истина "объективна" – значит, что она не зависит ни от человека, ни от человечества.

Итак, *истина* – мысль, кот соответствует действительности. Для материализма эта действительность сущ-т, не являясь выражением духовного начала.

Для субъективного материализма классическое определение истины неприемлемо.

Как соотносится истина и объективная истина?

Софисты: "Человек – мера всех вещей" (истина строго индивидуальна, субъективна). С т.зр. Сократа истина не есть то, что зависит от определенного человека,

она выходит за пределы отдельного познающего сознания. Не должно быть "сколько людей, столько истин". Истина заявляет о себе как нечто общее.

Проблема объективности истины. Осмысливается Лениным ("Материализм и эмпириокретицизм"). Истина не зависит ни от чел-ка, ни от человек-ва. Истина опред-ся соответствием мысли объективной действит-ти.

]: Факт – вода течет, истина – вода течет.

- Убежденность не является показателем истины.
- Наличие одной и той же мысли в сознании разных людей не является показателем истины (когда-то все люди считали, что земля плоская). Коперник был один, но с ним была истина.

**Вывод: качество истины не определяется тем, признается она человечеством или нет. Подлинная истина в конечном счете становится уделом большинства.**

Абсолют и относит истина.

Когда мы рассматриваем истину, то возникает вопрос: является ли она истиной в последней инстанции? Те истины, которыми мы владеем, в большинстве своем не являются абсолютными.

]: Николай Коперник заявил, что Земля не является центром вселенной, но такой центр все-таки существует – Солнце.

Энгельс: *"В каждой истине есть определенный элемент заблуждения"*. Абсолютно противопоставлять истину и заблуждение нельзя.

**Относительная истина** – это истина незавершенная, незаконченная. Таких большинство.

**Абсолютная истина** – это истина законченная. Это предел познания, она не может быть опровержима ни в настоящем, ни в будущем.

**Диалектика** – в относительной истине есть такой элемент, кот с дальнейшим развитием познания остается.

]: Атомистическая теория XIX в. Многие считали, что это истина в последней инстанции. Старая атомистическая теория (материя = атом) есть истина, но относительная. Эл-т абсолютности: атом существует, из него состоят молекулы.

Истинное знание, как и сам объективный мир, развивается. В средние века люди считали, что Солнце и планеты вращаются вокруг Земли. Было ли это ложью или истиной? То, что человек наблюдал движение светил с единственного "наблюдательного пункта" - Земли, приводило к неправильному выводу о том, что Солнце и планеты вращаются вокруг нее. Здесь видна зависимость наших знаний от субъекта познания, но было в данном утверждении и содержание, не зависящее ни от человека, ни от человечества, а именно знание о том, что светила Солнечной системы движутся. В этом заключалась крупица объективной истины. В учении Коперника утверждалось, что центром нашей планетарной системы является Солнце, а планеты и Земля вращаются вокруг него по концентрическим окружностям. Здесь уже доля объективного содержания была гораздо выше, чем в прежних представлениях, но далеко не все полностью соответствовало объективной реальности, так как для этого не хватало астрономических наблюдений. Кеплер, опираясь на наблюдения своего учителя Тихо Браге, показал, что планеты вращаются вокруг Солнца не по окружностям, а по эллипсам. Это было еще более истинным, еще более верным знанием. Современная астрономия вычислила траектории и законы вращения планет еще точнее. Из данных примеров явствует, что истина исторически развивается. С каждым новым открытием ее полнота возрастает.

Часто спрашивают, можно ли достичь и сформулировать абсолютную истину? Агностики на этот вопрос отвечают отрицательно. В доказательство они ссылаются на то, что в процессе познания мы имеем дело лишь с относительными истинами. Каждая из них, рассуждают они, оказывается со временем не вполне точной и полной, как в примере с Солнечной системой. Следовательно, полное, исчерпывающее знание недостижимо. И чем сложнее то или иное явление, тем труднее достичь абсолютной истины, то есть полного, исчерпывающего знания о нем. И тем не менее абсолютная истина существует; и ее надо понимать как тот предел, ту цель, к которой стремится человеческое познание. Каждая относительная истина - это ступенька, шаг, приближающий нас к этой цели.

*Таким образом, относительная и абсолютная истины - это лишь разные уровни, или формы, истины. Наше знание всегда относительно, так как зависит от уровня развития общества, техники, состояния науки и т.д. Чем выше уровень нашего по-*

знания, тем полнее мы приближаемся к абсолютной истине. Но процесс этот может длиться бесконечно, ибо на каждом этапе исторического развития мы открываем новые стороны и свойства в окружающем нас мире и создаем о нем все более полные и точные знания. Этот постоянный процесс перехода от одних относительных форм объективной истины к другим - важнейшее проявление развития процесса познания. Таким образом,

- В каждой относительной истине есть доля абсолютной
- абсолютная истина - это *предел* бесконечной последовательности истин относительных.

Философы по-разному оценивают значение абсолютных и относительных истин.

**Догматизм** – все внимание концентрируется на абсолютном характере истины.

Под абсолютной понимают истину застывшую, раз и навсегда данную.

**Релятивизм** – фиксация внимания на относительности истины. Истина целиком относительна. Каждая истина хороша только для своего времени. Тогда получается, что каждая теория дает свою истину и каждый человек имеет свою истину.

Диалектика признает единство относительного и абсолютного.

В наше время больше опасен релятивизм (огульное отбрасывание того, что было в советское время).

### 3.Познание и практика

Важнейшими чертами практики как гносеологического феномена являются:

1) Целенаправленность, 2) предметно-чувственный характер, 3) преобразование материальных систем.

1. Практика неотрывна от человека, от целеполагающей, целенаправленной деятельности, от формирования идеальных моделей и стремления их осуществить.

2. По этому признаку практика выделяется из совокупной человеческой деятельности, отграничиваясь от деятельности познавательной и оценочно-ориентационной. В отличие от мыслительной, духовной деятельности, непосредственно не сталкивающейся с материальным сопротивлением объекта, практическое взаимодействие человека с объектом представляет собой именно преодоление сопротивления материального предмета.

3. Не любые перестановки элементов системы будут практикой, а только такие, которые изменяют качество подсистем и системы в целом, ведут к ликвидации, разрушению системы или, наоборот, к ее развитию, совершенствованию или созданию новой материальной системы. "Преобразование" как результат практики может быть и дальше от цели, и ближе к ней, но в любом случае это будет практика.

**Практика** – это целенаправленная предметно-чувственная деятельность человека по преобразованию материальных систем.

Формы практики:

То, что отличает человека от животного, - это не само по себе употребление или даже спорадическое изготовление орудий, а создание системы искусственных средств и орудий преобразования действительности, которая воспроизводится в процессе исторического развития человечества и передается от поколения к поколению как особая культурная реальность. Именно формирование такой системы отношений к миру, когда человек ставит между собой и миром определенные искусственно созданные (и воссоздаваемые при переходе от поколения к поколению) орудия и средства воздействия на действительность, и позволяет говорить о специфически человеческих формах труда.

Созданные человеком искусственные орудия и средства преобразования окружающей реальности являются своего рода "неорганическим телом", "второй природой" человека, позволяющей ему втягивать в сферу практики все новые слои действительности. Совершенствуя, преобразуя окружающий мир, люди строят новую реальность, прорывают горизонты налично-данного бытия.

Вместе с тем при всех перспективах и возможностях своей активной практически-преобразовательной деятельности человек остается в пределах реального материального мира и не может не соотносить свою деятельность с его объективными законами. Возможности творческой деятельности в реальном материальном мире всегда опираются на использование его объективных закономерностей.

Человек стал человеком не только и, может быть, не столько благодаря способности воздействовать на внешнюю природу, сколько на основе воспитания, самодисциплины, управления своим поведением. В контексте анализа практики как философской категории следует специально подчеркнуть, что это самоизменение, са-

мосовершенствование, преобразование "внутренней природы" человека отнюдь не является чем-то менее практическим, менее реальным, если угодно, менее "предметным", чем материально-производственная деятельность, развертывающаяся в условиях современной цивилизации в воспроизводство техники, в техногенную деятельность. В содержание понятия практики должны входить все виды человеческой жизнедеятельности, направленные на изменение и развитие реальных условий существования человека - различные виды социальной практики, деятельность по обучению и воспитанию, научно-экспериментальная деятельность, спорт и т.д. Таким образом, категория практики наполняется глубинным гуманистическим содержанием. Она оказывается органически связана с представлениями об исторических судьбах человека и человечества, о его ответственности перед миром и самим собой, перед будущими поколениями.