

Тема: Социально-психологический портрет сельских товаропроизводителей-пользователей ИКС

- 1. Отличительные черты сельских жителей**
- 2. Обсуждение статьи о социологических исследованиях сельских жителей**
- 3. Интеллектуальная гибкость городских и сельских жителей**

Создание информационно-консультационной службы России в первичном звене аграрного производства происходит с большими трудностями. Товаропроизводители относятся к этому с настороженностью, так как воспринимают этот процесс как очередную реорганизацию управления АПК. Основная масса руководителей, воспринимает любые изменения консервативно. Хотя в этом есть и положительные стороны. При таких быстрых темпах и стремлениях прыгнуть в экономике сразу в рыночные отношения, настороженность является положительным качеством и позволяет сохранять в целом некоторые традиции в укладе жизни на селе.

Но, с другой стороны, консерватизм, как правило, пропускает в реальной жизни некоторые положительные новые начала в хозяйственном механизме или попросту отбрасывает их, не задумываясь.

Жизнь диктует необходимость эволюционной стратегии, требующей для реформирования много времени, а самое главное, надо изменяться, но сохранять суть или сохраняться меняясь. Вот базис, основа, из которой исходят авторы, предлагая новые пути распространения знаний в сельском хозяйстве.

Поскольку уже можно говорить о многоукладности в сельском хозяйстве с государственным, частным и кооперативным секторами, а значит и разнообразными формами хозяйств, многообразными видами предприятий, то интересен современный социально-психологический портрет предпринимателя-аграрника в самом обобщенном виде.

Как та или иная категория работающих на селе нуждается в информационно-консультационной службе?

Неоднозначность понимания происходящих процессов реформирования на

селе, личностные ценности, жизненные приоритеты, социальные воззрения становятся едва ли не основными движущими силами преобразований, в том числе в становлении информационно-консультационной службы. Правильное понимание этих вопросов и упреждающее предвидение их позволяют избежать социальных конфликтов и не допустить снижения потенциала агропромышленного комплекса.

Центральным научно-исследовательским институтом инновационных проблем и маркетинга в совместно с рядом других организаций в обоснование концепции ИКС проводились социологические исследования по всем видам и типам сельскохозяйственных предприятий по десяти основным регионам: Северный и Северо-Западный, Волго-Вятский, Центральный, Поволжье, Ура-
Вот почему очень важно увидеть тот фон, почву, для кого создается информационно-консультационная служба. Ведь с 1991 г. на селе произошли значительные изменения.

Во-первых, изменились формы собственности товаропроизводителей, появилась многоукладность, а значит, изменились психология руководителей, их восприятие различных реформ и т.д.

Во-вторых, чем выше профессиональный уровень работающих на селе, тем больше востребованность к новшествам. Поэтому важен вопрос: насколько профессионально подготовлен новый класс товаропроизводителей-предпринимателей на селе.

В-третьих, существенным образом изменились по сравнению с колхозами и совхозами ценностные ориентации различных форм товаропроизводителей, появившихся на селе в процессе реформ.

В-четвертых, стала меняться в лучшую сторону у специалистов и работающих на селе ранее существовавшая психология иждивенчества, безынициативности и безразличия, проявляться ответственность за землю и имущество.

В-пятых, изменились, по существу, функции и предназначение корпуса специалистов управлений сельского хозяйства. Вместо командно-

административных функций появились советующе-консультационные.

Однако в целом сельскому хозяйству необходим новый мотивационный механизм, который нельзя освоить мгновенно, равно как и свойственные аграрному производству особенности.

Анкетирование по различным факторам

Уровень образования, распределение по хозяйствам в зависимости от их экономического положения, отношение к формам собственности (организационно – правовым формам), отношение к преобразованиям в России (одобряют частично, желание учиться на курсах экономического обучения, желание получать оперативное консультирование и участвовать в обмене опытом, отношение к стажировке за рубежом и привлечению зарубежных специалистов к подготовке кадров.

Итак, описав наиболее существенные взаимосвязи, выявленные при анализе, данных социально-демографического характера, можно констатировать, что в целом они не оказывают решающего влияния на дифференциацию респондентов. Во многом реакции их на вопросы анкеты оказались сходными.

Специфические ценностные ориентации, мотивы, свойства характера и личностные качества, которые в той или иной мере определяют успешность действий сельских товаропроизводителей, подпадают, под термин "предпринимательский потенциал личности". Можно предположить, что существуют латентные (скрытые) зависимости этих потенциалов от особенностей социально-демографического плана. Выявление этих особенностей и их корреляции с предпринимательским потенциалом дают возможность построить модель "успешного" сельского товаропроизводителя и разработать меры по его поощрению к деятельности в современной экономической ситуации. Другими словами, возможно, выделить те группы¹ людей, вероятность предпринимательского успеха у которых минимальна, тех, у кого есть предпринимательские качества, но нет условий для их реализации, и, наконец, тех, кто максимально приспособлен к деловому успеху именно сегодня.

Городские и сельские жители имеют существенные различия в образе жизни и ценностных ориентациях. Поэтому дадим характеристику сельскому и

городскому поселением, охарактеризуем особенности уклада жизни их жителей.

Сельские поселения. Особенности сельского образа жизни связаны с особенностями труда и быта жителей: подчиненностью труда ритмам и циклам года; более тяжелыми, чем обычно в городе, условиями труда; малыми возможностями для трудовой мобильности жителей; большой слитностью труда и быта, непреложностью и трудоемкостью труда в домашнем и подсобном хозяйствах; набор занятий в свободное время довольно ограничен. В жизненном укладе сельских поселений сохранились элементы традиционной соседской общины. В них довольно стабильный состав жителей, слаба его социально-профессиональная и культурная дифференциация, типичны тесные родственные и соседские связи.

В целом современные деревни и села сохраняют многие традиционные черты сельского образа жизни, ритм размерен, нетороплив, сохраняет элементы природосообразности. Время далеко не всегда рассматривается сельским жителем как быстропроходящее, как социальная ценность.

Для села характерна "открытость" общения. Отсутствие больших социальных и культурных различий между жителями, немногочисленность реальных и возможных контактов делают общение селян довольно тесным и охватывающим все стороны жизни. Дружба и приятельство дифференцируются слабо, а поэтому эмоциональная глубина и интенсивность общения с различными партнерами редко имеют серьезные различия. Чем меньше деревня, тем всеохватнее общение ее жителей.

Важны и такие обстоятельства, как наличие или отсутствие школы, клуба, почты, медпункта, а также близость к городу и большому или малому, наличие хороших дорог и транспортных маршрутов.

В сельских поселениях очень силен социальный контроль поведения человека. Содержательно социальный контроль во многих сельских поселениях определяется специфической социально-психологической атмосферой. Сегодня

для нее характерны отчуждение жителей от чувства хозяина земли, на которой они живут, пьянство и алкоголизм.

Особую роль в социализации сельских жителей играет постоянно растущее влияние города на деревню. Оно производит определенную переориентировку жизненных ценностей между реальными, доступными в условиях села, и такими, которые свойственны городу и могут быть для сельского жителя лишь эталоном, мечтой.

Городские поселения. Для города характерны: концентрация большого количества жителей и высокая плотность населения на ограниченной территории; высокая степень разнообразия человеческой жизнедеятельности (как в трудовой, так и во внепроизводственной сферах); дифференцированные социально-профессиональная и нередко этническая структуры населения.

Город обладает рядом характеристик, которые создают специальные условия социализации его жителей, особенно подрастающих поколений.

Современный город объективно – средоточие культуры: материальной (архитектура, промышленность, транспорт, памятники материальной культуры), духовной (образованность жителей, учреждения культуры, учебные заведения, памятники духовной культуры и др.). Благодаря этому, а также количеству и многообразию слоев и групп населения город – средоточие информации, потенциально доступной его жителям.

В то же время город – средоточие криминогенных факторов, криминальных структур и групп, а также всех видов отклоняющегося поведения. В городе велико количество неблагополучных семей с криминогенным потенциалом; имеется более или менее большое количество потребителей наркотических и токсических средств (особенно среди молодежи); существуют неформальные группы и объединения с антисоциальной направленностью; распространено увлечение азартными играми, наблюдается более или менее массовое приобщение различных групп жителей к мелкой коммерции, реально или потенциально криминализированной, существуют устойчивые преступные группировки, вовлекающие в свой состав и в сферу своего влияния молодежь и подростков.

Город характеризуется также исторически сложившийся городской образ жизни, включающий в себя следующие основные признаки:

- преобладание анонимных, деловых, кратковременных, частичных и поверхностных контактов в межличностном общении, но в то же время высокая мера избирательности в эмоциональных привязанностях;
- небольшая значимость территориальных общностей жителей, в основном слаборазвитые, избирательные и, как правило, функционально обусловленные соседские связи (кооперация семей с маленькими детьми или стариками по присмотру за ними, "автомобильные" связи и пр.);
- высокая субъективно-эмоциональная значимость семьи для ее членов, но в то же время распространенность интенсивного внесемейного общения;
- многообразие стилей жизни, культурных стереотипов, ценностных ориентаций;
- неустойчивость социального статуса горожанина, большая социальная мобильность;
- слабый контроль поведения человека и значительная роль самоконтроля вследствие наличия разнообразных социальных связей и анонимности.

Названные выше характеристики делают город мощным фактором социализации человека, ибо создают условия детям, подросткам, юношам для осуществления выбора и проявления мобильности.

Город создает для мобильности своих жителей в различных аспектах их жизнедеятельности. Самый элементарный из них – территориальная мобильность.

Город как средоточие культуры, а также просоциальных, асоциальных и антисоциальных явлений, городской образ жизни в целом предоставляет каждому своему жителю огромный ряд самых различных альтернатив. Это создает потенциальные возможности для индивидуального выбора в различных сферах жизнедеятельности. Отметим лишь некоторые из них, наиболее существенные для социализации подрастающих поколений.

Таким образом, исходя из всего выше сказанного можно представить вывод в виде таблицы, в которой кратко обозначим основные отличия образа жизни городских и сельских жителей.

Таблица. Сравнительная характеристика образа жизни в городских и сельских поселениях

Село	Город
Невысокая плотность населения на ограниченной территории. Ритм жизни размерен, нетороплив.	Концентрация большого количества жителей и высокая плотность населения на ограниченной территории. Характерен быстрый ритм жизни.
Открытость общения, невозможность сохранения принципа "конфиденциальности" в общении (все друг о друге знают).	Преобладание анонимных, деловых, кратковременных, частичных и поверхностных контактов в межличностном общении, но в то же время высокая мера избирательности в эмоциональных привязанностях
Низкая степень разнообразия человеческой жизнедеятельности. Малые возможности трудовой мобильности. Малая развитость системы досуговых учреждений (кружков, секций).	Высокая степень разнообразия человеческой жизнедеятельности (как в трудовой, так и во внепроизводственной сферах)
Сохраняются уклады традиционной сельской общины.	Небольшая значимость территориальных общностей жителей, в основном слаборазвитые, избирательные и, как правило, функционально обусловленные соседские связи (кооперация семей с маленькими детьми или стариками по присмотру за ними, "автомобильные" связи и пр.)
Стили жизни, культурные стереотипы и ценностные ориентации остаются теми же на протяжении долгого времени не изменяясь.	Многообразие стилей жизни, культурных стереотипов, ценностных ориентаций
Социальный статус достаточно устойчив, малая социальная мобильность.	Неустойчивость социального статуса горожанина, большая социальная мобильность
Высокий контроль поведения человека и малозначительны роль самоконтроля.	Слабый контроль поведения человека и значительная роль самоконтроля вследствие наличия разнообразных социальных связей и анонимности

Сельская школа, по причине ее тесной интегрированности в сельскую жизнь, влияет на воспитание подрастающих поколений значительно меньше, чем городская	Школа оказывает значительно влияние на детей.
Альтернативы жизненного обустройства предсказуемы и не отличаются большим разнообразием.	Город предоставляет огромное количество альтернатив жизненного обустройства, будучи своеобразным "узлом" информации и информационным полем
Возможность взаимодействия с ограниченным кругом лиц и групп (родственники, друзья, знакомые конкретного поселения).	Возможность взаимодействия с большим и разнообразным кругом лиц и групп (не только родственники, друзья и знакомые, а люди, обладающие известностью и др.).
Стили жизни и ценностные устремления большинства сельских жителей очень похожи. Невозможно примерить другие стили жизни (по интересам, неформальные и др.) в виду осуждения таковых.	Городской житель не только видит и знает различные стили жизни и ценностные устремления, но и имеет возможность "примерять" их на себя
Село предоставляет узкий круг выбора общения, систем ценностей, не позволяет полноценно раскрыть свои интересы и способности.	Город предоставляет каждому горожанину потенциально широкие возможности выбора кругов общения, систем ценностей, стилей жизни, а следовательно, и возможностей самореализации и самоутверждения.

Следовательно, можно сказать, что город обладает большим потенциалом для развития и самореализации человека, чем село.

Ефимова А. А. Образ жизни сельского жителя // Молодой ученый. — 2015. — №20. — С. 411-414.

Образ жизни — это устоявшаяся форма бытия человека в мире, находящая своё выражение в его деятельности, интересах, убеждениях. В отечественной социологии категория образ жизни соотносится определенным образом с понятиями «уклад жизни», «уровень жизни», «качество жизни», «стиль жизни», «стандарт жизни». Основными параметрами образа жизни являются труд (учёба

для подрастающего поколения), быт, общественно-политическая и культурная деятельность людей, а также различные поведенческие привычки и проявления.

Образ жизни человека — ключевой фактор, определяющий его здоровье. Деревня — это сельская территория, где проживает особая социальная группа населения, которой свойственен определенный образ жизни.

Она отличается как уровнем социально-экономического развития, так и спецификой психологического климата, социально-психологических отношений. Под образом жизни сельского населения следует понимать систему осуществляемых им видов деятельности, которая детерминируется внешней средой и спецификой самого населения деревни как особой общности.

Среди отличительных черт села можно выделить:

- занятость населения преимущественно в аграрном секторе;
- преобладание среди населения людей пенсионного возраста;
- ведение личных подсобных хозяйств;
- отсутствие развитой рыночной инфраструктуры;
- ограниченность в выборе формы досуга, культурной деятельности.

Аграрная отрасль является системообразующей для сельских территорий, поэтому трудовая жизнь сельских жителей России определяется в основном особенностями сельскохозяйственного производства. Население занято преимущественно в сельхозпредприятиях. Определенная часть селян работает в социальной сфере, которая в сельской местности представлена школами, детскими садами, фельдшерско- акушерскими пунктами, почтой, библиотеками, клубами. Незначительная часть сельского населения трудится вне сферы сельского хозяйства. Это в лесном комплексе, на железной дороге, в дорожных бригадах, перерабатывающих предприятиях, расположенных в сельской местности. Некоторые селяне работают в близлежащем городе, районном центре или вахтовым методом в городах, на севере и т. п. при условии развитой транспортной инфраструктуры. Как правило, все селяне заняты также в ведении личного подсобного хозяйства.

Важная роль в определении образа жизни населения отводится изучению его бытовой деятельности, под которой понимается совокупность занятий, направленных на удовлетворение материальных потребностей, связанных с воспроизводством здоровья и физического состояния человека и его семьи.

С древних времен основные виды деятельности делились на две группы: присваивающие и производящие. К первой группе относятся охота, рыболовство, сбор дикорастущих растений (съедобных и лекарственных), заготовка древесины и т. п.

Производящая деятельность в сельском хозяйстве представлена животноводством и земледелием. Особенности сельского образа жизни связаны со спецификой труда и быта жителей:

подчиненностью труда ритмам и циклам года;

более тяжелыми, чем обычно в городе, условиями труда;

малыми возможностями для трудовой мобильности жителей;

большой слитностью труда и быта, трудоемкостью труда в домашнем и подсобном хозяйствах;

ограниченным набором занятий в свободное время.

В жизненном укладе сельских поселений сохранились элементы соседской общины. В них довольно стабильный состав жителей, слаба его социально-профессиональная и культурная дифференциация, типичны тесные родственные и соседские связи. Ритм жизни размерен, нетороплив. Время далеко не всегда рассматривается сельским жителем как быстропроходящее, как социальная ценность

Для селян характерна «открытость» общения, которое довольно тесное и охватывающее все стороны жизни. Чем меньше деревня, тем всеохватнее общение ее жителей. В формировании образа жизни важны и такие обстоятельства, как наличие или отсутствие социальных объектов — школы, клуба, почты, медпункта и т. д., а также близость к городу — большому или малому, наличие хороших дорог и транспортных маршрутов.

В сельских поселениях силен социальный контроль поведения человека. Поскольку жителей немного, постольку все знают всех и про всех. Каждый эпизод жизни сельского жителя может стать объектом для оценки со стороны окружения.

С целью оценки качества жизни селян, уровня их доходов, выявления проблем нами проводился анкетный опрос 200 сельских жителей Запольской волости Плюсского района Псковской области по 39 вопросам.

Обследовались три деревни с разным числом проживающих: деревня Заполье — с числом жителей более 400 человек, деревня Запесенье — более 30 человек, деревня Любенск — до 30 человек.

Характеристика опрашиваемых включала их возрастной состав, пол, образование, семейное положение, размер семьи, наличие детей, род занятий, место регистрации, продолжительность жизни и работы в сельской местности.

Возрастной состав анкетированных был следующий: до 30 лет — 7 %, 30–39—18 %, 40–49—19 %, 50–59—27 %, старше 60 лет — 26 %.

По уровню образования 33 % респондентов имели среднее образование, 27 % закончили ПТУ, 34 % — со средним специальным образованием, 6 % — с высшим.

Большинство людей проживают в сельской местности более 20 лет. По роду занятий анкетированные распределились так: представители местной интеллигенции — 19 %, разнорабочие — 22 %, механизаторы, водители — 7 %, специалисты — 2 %, пенсионеры — 25 %, безработные — 23 % и дачники — 2 %. Условия проживания 77 % респондентов — отдельный небольшой сельский дом площадью 34–58 м² с печным отоплением, водоснабжение из колодца, газ в баллонах, сотовая связь. 23 % проживают в квартирах, где есть центральное водоснабжение, ванна или душ, домашний телефон.

Почти все селяне ведут личное подсобное хозяйство с приусадебным участком размером 7–12 соток земли. 14 % населения держат корову, свиней, у большинства семей есть птица. 37 % анкетированных реализуют излишки продукции для получения дополнительного дохода. В каждой семье есть

холодильник, телевизор. У 11 % опрошенных имеется трактор, 37 % — автомобиль, 34 % — компьютер, 24 % — вклады в банках. По уровню среднедушевых доходов в семье ответы в процентном отношении распределились так: более половины сельского населения бедные и малообеспеченные, богатых нет.

Из социальных объектов в деревне Заполье расположены магазин, кафе, почта, медпункт, клуб с библиотекой, здание волости. Нет школы и дошкольного образовательного учреждения, поэтому 2/3 опрошиваемых удовлетворены предоставляемыми услугами кроме образовательных. Жители же малочисленных деревень большинством услуг недовольны из-за их недоступности.

Состояние окружающей среды, по мнению большинства (62 %), ухудшилось. Конфликты на сельских территориях отмечаются преимущественно на бытовой почве и межевые (75 %), между коренными жителями и дачниками (25 %).

Социальный климат оценивается как благополучный — 83 %, неблагополучный — 16 %, напряженный — 1 %. Социальное настроение у 95 % респондентов нормальное, ровное; только 5 % испытывают депрессию, тоску. Запас терпения еще не исчерпан — 88 % опрошенных ответили, что «все не так плохо и жить можно», однако 3 % считают, что терпеть теперешнее положение уже невозможно.

Свободное время селянами проводится: дома у телевизора, походы в лес, рыбалка, посещение родных и друзей, прием гостей, клубные мероприятия. Большинство сельских жителей считают, что местные традиции частично утрачены (44 %) или не сохранились (54 %).

Проблемы сельских территорий видятся в плохом использовании земли, отсутствии рабочих мест, низких доходах, недостатке культурных мероприятий, несанкционированных свалках, недоступности водоемов, лесов, пьянстве. 47 % опрошенных употребляют алкоголь в переводе на спирт более 22 л в год.

Ответы респондентов на вопрос «Если Вы хотите, чтобы Ваши дети (внуки) жили и работали на селе, то кем бы Вы желали их видеть?» 4 % — Вижу

работниками сельхозпредприятий, 34 % — Не хочу, чтобы мои дети [внуки] остались на селе, 14 % — Вижу специалистами, руководителями сельхозпредприятий, 17 % — Вижу работниками здравоохранения, 31 % — Не знаю, не думал об этом. Многие респонденты (84 %) высказались за развитие несельскохозяйственных видов деятельности — ремесел, сельского строительства, переработки сельхозпродукции, сельского туризма.

Проведенный комплексный анализ территории сельского муниципального образования свидетельствует, что для нее характерны низкий уровень жизни населения, безработица, неэффективное использование земли, неравный доступ к предоставляемым услугам — транспортным, медицинским, образовательным, культурно-досуговым; слабо развито жилищное строительство, крайне низкая обеспеченность социальной и транспортной инфраструктуры, дефицит муниципальных бюджетов.

Преобладают люди пенсионного возраста, сельское сообщество характеризуется адаптивно-пассивным поведением, слабо мотивировано к самостоятельному улучшению своей жизни, распространен алкоголизм, отмечается взаимное отчуждение между местными жителями и приезжими, утрачиваются традиции, нет имиджа территории. По истечению последних 25 лет разница между городским и сельским образом жизни превратилась в пропасть. Проблемы сельских территорий — это не только проблема производства качественной сельскохозяйственной продукции, но и проблемы населения, живущего и работающего на этой земле. Поэтому в последние годы прекращают свое существование многие деревни и села. Молодые люди, видя бесперспективность жизни на селе, выезжают в города. Теряется преемственность поколений, когда знания предков передавались детям. Необходимо развивать социальную сферу и инженерную инфраструктуру сел и деревень, создавать экономические условия для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию сельских населённых пунктов.

Прочитайте статью. Ответьте на вопросы:

1. Что показали социологические исследования сельских жителей?
2. В чем Вы согласны с мнением корреспондента?
3. Как Вы предполагаете мотивировать сельских жителей?
4. Как можно использовать результаты исследований в работе ИКС?
5. В чем Вы не согласны с автором статьи?

Социологи и психологи по заказу одного из российских агрохолдингов исследовали психологический портрет деревенского жителя. Чем можно эффективно мотивировать сельских жителей? Жива ли ещё в глубинке общинность, и в чём она проявляется? Что заботит нынешних крестьян?

"Россия опасна мизерностью своих потребностей", - сказал в позапрошлом веке Отто Бисмарк. Опасна она не только для врагов, но и для самой себя. Западные системы мотивации эффективного труда кое-как приживаются в крупных городах, но терпят полное фиаско за их пределами. Да и Советский Союз погиб в первую очередь из-за того, что социалистическая концепция "морального и материального поощрения ударного труда" не работала.

В российской провинции большинство составляют люди, которых работать не заставят ни деньги, ни власть, ни слава, потому что они им не нужны.

А что нужно? Ответ на этот вопрос корреспондент "Эксперта" получил в беседе с Валерием Кустовым - генеральным директором компании ЭФКО, которая производит продукцию под известными торговыми марками "Слобода" и Altero. Разговор наш состоялся в его кабинете на масложировом заводе в городе Алексеевке Белгородской области.

1. Неопределенно-мечтательная мотивация

- Действительно, когда я увидел результаты социологического исследования местного населения, мое состояние было близко к истерике, - рассказывает Валерий Кустов. - Оказалось, что материальных потребностей у этих людей нет,

эмоциональных тоже. То есть мотивировать их нечем. Каждый второй сказал, что ему не нужен туалет в доме. Двадцать восемь процентов не видят необходимости в душе, тридцать пять - в легковом автомобиле. Шестидесят процентов ответили, что не стали бы расширять свое личное подсобное хозяйство, даже если бы представилась такая возможность. Такое же количество, шестидесят процентов, открыто признались чужим людям - опрашивающим, что не считают воровство зазорным. А сколько еще просто постеснялись об этом сказать! При этом значительное число "неворующих" отметили, что им просто нечего красть.

Оказалось, что нет и лидеров, с которыми мы могли бы начать работу: пять процентов в принципе готовы к предпринимательской деятельности, но прогнозируют очень негативную реакцию окружающих на свои действия и не решаются. На них опереться мы не могли: пять процентов против девяноста пяти - это война, в которой проигравший понятно кто. Мы были убиты. Ни одной модели ни стандартного, ни нестандартного решения на тот момент мы не видели.

- А зачем вам понадобились мотивированные крестьяне?

- Для развития нашего масложирового производства (ЭФКО производит подсолнечное масло, майонез и мягкое масло. - "Эксперт") нужны были собственные сельскохозяйственные ресурсы. Наши заводы, расположенные в Белгородской области, окружали разоренные хозяйства. С них мы и решили начать. Ведь после развала колхозов каждый сельский житель получил земельный пай - пять-семь гектаров земли, обрабатывать которые у него возможности не было. Мы арендовали сто четырнадцать гектаров. Материальные ресурсы, семена, удобрения, технику мы имели, но сами всю эту землю обработать, понятно, не могли. Поэтому нужно было пробудить у сельских жителей желание работать и энтузиазм.

- Что вы им предложили?

- Беспроцентные ссуды, акции, власть, доход, возможность самореализации.

- И они отказались?

- В общем, да. Просто работа не пошла. Многие считают, что первые шаги руководителя агрохолдинга очень просты: мы будем владеть, а они будут

работать, мы берем на себя ответственность за крупнотоварное производство, а все проблемы крестьян для нас не существуют. Но проблемы на сельской территории существуют, и они заставили обратить на себя внимание: мы получили сожженные комбайны, металлические штыри на полях...

Вот тогда мы поняли, что ситуацию надо прояснить, и пригласили группу московских социологов для проведения исследования, автором и научным руководителем которого стал доктор философских наук профессор Высшей школы экономики Азер Эфендиев.

- Что еще показало исследование?

- Очень много всего. Оказалось, что в среднем каждая девятая-десятая опрошенная семья живет на уровне нищеты (из нескольких стандартных вариантов ими выбран ответ "Живем очень бедно, не всегда даже едим досыта"), пятьдесят девять процентов просто бедны ("Слава Богу, кое-как концы с концами сводим, скромно питаемся, одеты в прочное, но старое, новую одежду и что-нибудь в дом не приобретаем - нет средств"). То есть уровень жизни семидесяти процентов опрошенных сельских семей оказался неудовлетворительным.

При этом преобладающая в среде мотивация - неопределенно-мечтательная. На вопрос, стремятся ли они к достижению более высокого уровня жизни, осуществляют ли для этого необходимые усилия, каждый второй выбрал ответ: "Мечтаем, надеемся, что как-нибудь положение улучшится". Смирение с нынешним положением и покорность высказала треть опрошенных. И только каждый пятый имеет в каком-то виде достиженческую мотивацию, стремление за счет дополнительных серьезных усилий улучшить свою жизнь.

Итак, вырисовалась катастрофическая мотивационная ситуация: пассивность, мечтательность, минимизация потребностей и, соответственно, усилий, просто лень.

- Кто больше мотивирован: "зажиточные" или бедные?

- Конечно, "зажиточные" больше. Уклонение от активности развито тем сильнее, чем беднее живет человек. И это, собственно, объясняет, почему он недоедает. А при такой мотивационной структуре можно ждать, с одной стороны, углубления и

расширения нищеты, а с другой - рывка к более высоким стандартам жизни со стороны незначительной части сельских жителей. То есть произойдет резкая поляризация, что может привести к социальному взрыву на селе.

Вообще крестьяне склонны снимать с себя ответственность за свою жизнь. Абсолютное большинство считает, что их личное благосостояние зависит от того, как развивается общество в целом. К противоположному мнению ("при всех перипетиях нашей жизни в конечном итоге все зависит от самого человека") склонились двадцать два процента - в три раза меньше. Пятьдесят процентов согласились, что они "такие, какими их сделала жизнь". И только треть ссылается на собственный выбор.

- С чем социологи связывают такую пассивность?

- Этому много причин, и далеко не все понятны. Одна из них - в течение веков самые предприимчивые и расторопные уезжали в города, а в деревнях оставались те, кто вообще не любит перемен. И поэтому последние десять лет для крестьян - просто мука. Нынешние жители села испытывают мучительный стресс даже тогда, когда председателя колхоза переименовывают в генерального директора или произносятся слова вроде "акции" или "АО".

- А ворует кто больше: бедные или не очень?

- Самое интересное, что крадут все одинаково. Воровство признается социальной нормой, оно легитимизировано.

Эмпатия – (способность человека к сопереживанию) ключевое слово

- Отчаявшись найти решение, мы позвали в Белгородскую область группу психологов во главе с профессором Николаем Конюховым. Они провели огромный объем работы - каждый из исследованных ими крестьян прошел тест "Семантический дифференциал" (триста шестьдесят оценок, сравнений), ММРІ (Миннесотский многофазный личностный опросник - пятьсот пятьдесят шесть вопросов) и несколько других. В общей сложности каждый крестьянин ответил на полторы тысячи вопросов.

- И каков результат этой грандиозной работы?

- Очень простой. Мы нашли точку опоры, или, точнее, почву, на которой можно построить всю систему мотивации.

Оказалось, что единственно значимыми вещами для крестьян являются мнение окружающих людей и искренность. Общественное мнение значимо настолько, что крестьяне не хотят об этом говорить с исследователями. Например, когда им задавали вопрос: "Вам мнение вашего соседа Васи важно?", - ответ был: "Да вы что, да я его, да пошел он!" А когда спросили не его вербальное сознание, а его душу (через тесты), оказалось, что ради мнения этого соседа он готов на луну запрыгнуть.

И искренность, открытость. У них уровень эмпатии по сравнению с представителями других культур выше на несколько порядков.

- Извините, а что такое "эмпатия"?

- Это эмоционально-чувственное восприятие. Психологи условно разделили всех жителей России на две культуры

1 - рационально-достиженческую, представители которой живут чаще всего в городах,

2. эмпатичную - жителей периферии. Они отличаются друг от друга как небо и земля.

Например, у селянина в отличие от горожанина минимальна эффективность аудиального канала (Аудиальный канал восприятия связан со способностью воспринимать звуковые сигналы. Человек преимущественно аудиальным способом восприятия – аудиал. Аудиалы чаще говорят: "Послушайте", "Я вам расскажу", "Это звучит так" и т.п.).

То есть мою речь они слышат, но не воспринимают. Я могу их через звукоусилитель хоть в светлое социалистическое будущее звать, хоть в капиталистическое, им это все равно. У них взамен развито визуальное и кинестетическое. (Кинестетики реагируют на мир, опираясь на свой чувственный опыт, на свои эмоции. Они запоминают движения, ощущения, запахи. ... Таким людям сложно длительное время находиться на месте и внимательно слушать. Они любят прикасаться к собеседнику, класть руку на плечо. Многие люди

с кинестетическим восприятием часто крутят что-то в руках, теребят или поглаживают) восприятие.

- То есть они верят только в то, что видят или пощупают? Почему?

- Эти каналы защищают их от иллюзий. За плечами этих людей очень трудная жизнь, и они знают, что самое опасное - это привнесенные системы ценностей и идей, которые нельзя пощупать и проверить. Их жизненный опыт говорит одно: если кто тебе и поможет в трудную минуту, так это сосед, и все. И больше никто.

- Тот самый сосед Вася? И поэтому для них так важно мнение соседей, односельчан?

- Да. В ходе опроса моделировались ситуации, когда селянам надо было принять решение самостоятельно. Они тотчас от него отказывались, если оно не совпадало с мнением большинства. Для них значим человек, с которым они постоянно взаимодействуют. Их история привела к тому, чтобы не книжки читать по психологии, а изучать человека через собственное эмоционально-чувственное восприятие.

- То есть они сами хорошие психологи?

- Очень. Когда наши психологи проводили интервью, им очень важно было соблюдать роли ведущего и ведомого. Опытные специалисты пытались создать эмоциональный контакт и почувствовать то же самое, что и собеседник, - в этом состоит их профессионализм. Так вот, многие из этих психологов говорили, что уже на третьей минуте разговора они были не ведущими, а ведомыми. Им отвечали не то, что думает крестьянин, а то, что опрашивающий хочет услышать. Как бы они ни пытались построить свою защиту, эти, казалось бы, необразованные, в фуфайках, люди их просчитывали быстрее. Уровень подстройки у них выше, чем у дипломированных психологов. Это и понятно. Когда внутреннее восприятие человека является основанием для выживания, безусловно, этот канал развивается.

Поэтому эти люди очень быстро эмоционально устают. Тогда у них наступает ощущение пустоты, которого они очень боятся, а с ним и эмоциональное перенапряжение. А это уже мордобой, водка и все остальное.

Поэтому они очень берегут свою эмоциональную целостность, они аккуратны в коммуникациях.

- Аккуратны в коммуникациях? Вы же говорили, они открыты, искренни?

- Для крестьян важнее всего их микрогруппа, очень узкий круг людей, где они могут быть полностью открыты. Ведь они не просто открывают душу и чувствуют. Им нужно понять: кто ты по отношению к нему, чего от тебя ждать. Вопрос прогнозируемости для сельского жителя - не желание и не научный интерес, а объективная потребность, обеспечивающая существование его самого, детей, рода. Крестьяне знают, что человек, который рядом, - единственное, на что можно опереться в трудную минуту, ничего другого нет. И поэтому при коммуникации у него тратится огромное количество эмоциональной энергии. И вне пределов микрогруппы селянин в контактах аккуратен.

- Ваша компания, видимо, в его микрогруппу не входит?

- Если бы только это, строить мотивации было бы намного легче. Там есть еще одна радость - двойной зажим Блейера. Это психологическое явление, когда в человеке одновременно уживаются противоречивые чувства, и для него характерно это состояние напряжения, колебания. И если вдруг получается так, что в какой-то момент времени преобладает какое-то однополярное эмоциональное состояние, то с большой степенью вероятности в скором времени оно сменится прямо противоположным. И если сегодня сельские жители относятся к ЭФКО хорошо, то завтра все может враз измениться - без всякой видимой причины.

- Если они относятся к вам хорошо, то на самом деле для вас это - плохо?

- Да. Вся история им говорит, что не бывает добра и зла, это две стороны одного и того же. Быть передовиком - хорошо, тебе дадут флажок, деньги даже, но у тебя будут мозоли, и ты посадишь здоровье. Для них нет ничего однозначного, все имеет две стороны. Чем сильнее их пытаешься в чем-то убедить, сформировать эмоциональный центр в одной плоскости, тем быстрее в противоположной плоскости у них сам собой формируется другой центр.

Вот, казалось бы, пришли мы, инвесторы, - какое счастье! Мы даем им ссуды, строим больницы, школы. Вы думаете, у них всплеск позитивных эмоций?

- Нет?

- Хорошо, что к этому времени мы уже многое знали. Мы не хвалили себя, а говорили, что пришли помочь, но бесплатных пряников не бывает. Чтобы добиться симпатии крестьянина, мы должны преподносить две противоположности, чтобы эмоциональный центр смещался совсем незаметно. Мы говорим, что приносим им и что-то хорошее, и что-то плохое, но хорошего немного больше.

- О чем плохом, что приходит с вами, вы сообщаете?

- Мы сообщаем, что забираем у них власть, контрольный пакет акций теперь у нас. Но крестьяне получают школы, больницы, корма, технику. И они делают выбор.

Правила и информация

- Для крестьян важнее всего общественное мнение, а оно легитимизировало кражу. Наверное, вам очень трудно бороться с воровством?

- В том-то и дело. Воруют они колхозное имущество, а ведь в деревнях двери до сих пор не закрывают. У своего соседа по микросреде красть они не будут потому, что сосед - это, как мы уже говорили, единственное, на что можно опереться в трудную минуту. И сосед это знает. Если станет известно, что Вася украл у соседа, Вася станет изгоем. А хуже этого для него нет, потому что система межличностной зависимости для него по эмоциональной значимости находится на уровне жизни и смерти. Мы этим и пользуемся.

Мы попытались создать такую форму социально-экономических отношений, при которой человек был бы включен в коллектив. Я, крестьянин, должен получать деньги, которые обеспечивают нормальное существование. И в то же время от результатов моего труда должны зависеть все окружающие, другие члены микросреды. Гарантом моей эффективной деятельности является не полученный материальный эквивалент, а реакция внешней среды. Как только я начинаю плохо работать, от этого становится хуже всем. А это уже фактор, на

несколько порядков лучше обеспечивающий мою эффективность, чем деньги. Для соседа Васи важны не деньги, а то, что я не делаю так, чтобы ему было хорошо. И я знаю, что если я не делаю ему хорошо, он возьмет шило и поправит меня в нужную сторону. Это система индивидуализма и взаимозависимости, сдержек и противовесов.

- Неужели теперь все держится на взаимном контроле крестьян?

- Практически да. А по-другому все равно не получится. Были у нас такие случаи. Тракторист поехал на тракторе домой в соседнюю деревню обедать, истратил лишнее время, горючее. Раньше мы пытались таких наказывать - лишали премии, не давали им работать на хорошем оборудовании. Но крестьяне - это целое. Попытка совершить в отношении одного негативную санкцию приводит к свертыванию среды. Нам казалось: это крестьянам дисциплина нужна, а не нам. Когда мы этому трактористу, условно говоря, по голове даем, мы же им лучше делаем. А они видят негативное вмешательство в свою среду и воспринимают нас как врага. Они сплачиваются и воюют с нами, а про то, чтобы со своими разобраться, в пылу забывают.

Существующая теперь система почти исключает наше вмешательство. Она держится на двух вещах: правилах и информации. Мы предложили правила, механизм формирования санкций, их принятие, и отошли. Не мы обеспечиваем их выполнение, а информация.

- Как?

- Издается, например, внутренняя газета. В ней мы теперь напишем, что тракторист, его фамилия, имя, отчество, из такого-то колхоза поехал на тракторе домой обедать, израсходовал горючее на такую сумму. Доходность уменьшилась, значит, все получают меньше. Это достаточно для того, чтобы крестьяне бросились выяснять, а Вася в дальнейшем ответственно поступал.

- Как официально оформлены отношения ЭФКО с крестьянами?

- ЭФКО создала на базе колхозов новый тип коллективно-акционерной организации сельскохозяйственного производства. Мы стали совладельцем бывших колхозов, выделили необходимые для подъема разоренных хозяйств

инвестиции и привнесли свой опыт организации. В этом варианте сочетаются два важнейших элемента: с одной стороны, привносится опыт эффективного рыночного конкурентоспособного ведения дел, а с другой - сохраняется общественный характер организации производства сельскохозяйственной продукции.

Еще социологи нам сказали, что нужно обратить особое внимание на коллективизм. В стране, где он формировался столетиями, а индивидуализм рассматривался как одно из самых непростительных качеств человека, не может быстро выработаться устойчиво позитивной индивидуальной мотивации. В российской культуре еще не сложился и еще не известно, сложится ли, приоритет личной инициативы и активности.

- И эта форма сотрудничества оправдывает себя?

- Многие элементы этой конструкции работают, и работают прекрасно. Можно съездить в какое-нибудь хозяйство и посмотреть: не герои труда, не передовики, не выпускники Высшей школы экономики, а обыкновенные скотники, доярки, механизаторы в пределах своей фермы знают объем реализации продукции, структуру затрат, алгоритм формирования личной доходности.

Кое-что пока не совсем нам понятно. Но главное - крестьянин должен осознать себя не хозяином, нет, а частью этой жизни. Частью, которая взяла на себя ответственность. Наша задача - сформировать в психике каждого жителя чувство принадлежности к территории. Это у нас получается. Поэтому уровень хаоса на наших территориях уменьшается с достаточно большой динамикой

P.S.

Вот такая статья получилась. Не все выводы однозначны и неоспоримы.

В публикации почти не сказано о передовой части сельского населения, которая четко замотивирована на успех, готова к изменениям, ко всему новому. А ведь такие люди есть, и их немало. За последние десять-двадцать лет сформировалась особая прослойка сельчан, которая являет собой сегодня передовую часть крестьянства. Это фермеры. Люди с крестьянской психологией, врожденными

умом, прагматичностью и при этом с широтой души, успешные предприниматели.

В статье про них ни слова потому, что работодатель (неважно, руководитель это ООО, КФХ или СПК) автоматически приравнивается к «чужим». Тем, у кого можно украсть, за чье добро не надо отвечать.

Я искренне надеюсь, что описанный выше опыт белгородских коллег поможет руководителям сельхозпредприятий.

Интеллектуальная гибкость городских и сельских жителей

Особенность сельского образа жизни заключается в сильной зависимости от природно-климатических условий, в низком ритме жизни, в слитности труда и быта, в отсутствии городской анонимности. Общественное мнение в селе имеет огромный вес, очень выражен социальный контроль, сохраняются вековые традиции, снижена толерантность и готовность к изменениям. Сельские жители отличаются упрощенными формами общения, меньшим риском психических нагрузок.

Сотрудники Гейдельбергского университета в Германии и Университета Макгилла в Канаде при помощи техники функциональной магнитно-резонансной томографии сравнили реакцию на стресс у жителей села и города. По результатам исследования сотрудники сделали вывод, что вероятность возникновения тревожных расстройств у горожан на 21 % выше, чем у сельских жителей, а горожане на 40 % больше сельских жителей страдают от перепадов настроения.

Следует отметить, что в селе до сих пор сохраняется более низкий уровень образования населения и, следовательно, более низкий общий уровень культуры взрослых, что сказывается на развитии способностей, уровне знаний и кругозоре детей и часто ведет к заниженным требованиям к получаемому образованию. Ограничены возможности для самообразования и самостоятельного культурного роста: небольшой фонд библиотек, мало кружков, секций, сельским жителям

сложнее посещать театры, музеи, выставки, что не лучшим образом сказывается на интеллектуальном развитии личности.

Горожане, погруженные в совершаемую ими деятельность, проявляют к ней внимание и интерес, поэтому могут наиболее качественно и быстро добиться поставленной цели, а также преодолеть стресс, возникающий на пути к достижению. У жителей села более низкий уровень вовлеченности, так как, зачастую, деятельность селян монотонна и однообразна. От сельских жителей можно услышать, что их жизнь скучная, а один день похож на другой. Следовательно, можно наблюдать возникновение подавленности и отверженности, убежденности, что жизнь проходит мимо, что может грозить снижением интереса к жизни.

У сельских жителей с высокоразвитым контролем более активная жизненная позиция, высокий уровень самоуверенности, независимости и самостоятельности. Принятие риска наиболее высокоразвито у сельских жителей, так как сельский человек зачастую прочнее убежден в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, неважно, позитивного или негативного. Именно сельский человек зачастую учится на своих ошибках, на ошибках своих предков, и, соответственно, более жизнестоек. Сельский человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь.

В основе нашего исследования лежит предположение о том, что жители города отличаются большей креативностью в сравнении с сельскими жителями, которые, в свою очередь, демонстрируют большую жизнестойкость.

Для исследования психологических особенностей жителей города и села были использованы тест креативности Э. Торренса «Завершение картинок» и методика жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева. При обработке полученных результатов использовался критерий Манна – Уитни.

В таблице представлены результаты теста креативности Э. Торренса.

Таблица

Показатели креативности жителей села и города

	Гибкость	Беглость	Оригинальность	Разработанность
Жители села	6,2	10	16,9	101,2
Жители города	8,2	10	16,2	109,4

Согласно полученным результатам, у городских жителей показатели по шкалам «Гибкость» и «Разработанность» выше, чем у жителей села, в то время как сельские жители преуспевают по шкале «Оригинальность». Следует отметить, что в целом уровень креативности городских жителей выше уровня креативности жителей села. Показатель «Беглость» выражен в равной степени как у жителей села, так и у городских жителей.

Показатель гибкости значимо выше у городских жителей, что свидетельствует об их способности продуцировать разнообразные идеи, исследовать различные аспекты одной проблемы, использовать разнообразные стратегии решения проблем.

В таблице представлены результаты исследования жизнестойкости методикой С. Мадди.

Таблица

Результаты исследования жизнестойкости

	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость
Жители села	41,3	32,2	14,4	88
Жители города	38,6	29,8	13,7	81,9

По результатам данной методики жители села имеют по всем шкалам более высокие показатели, чем жители города. Статистически значимые различия приходятся на шкалы контроля и собственно жизнестойкости.

В соответствии с полученными результатами можно говорить о том, что городские жители действительно являются более креативными. Они способны продуцировать более разнообразные идеи, которые также отличаются разработанностью и детализацией.

Жители села, при этом, действительно являются наиболее жизнестойкими, чем городские жители, причем в структуре жизнестойкости выражена шкала контроля. Показатель контроля отражает убежденность субъекта в том, что он способен оказать влияние на результат происходящего, пусть даже успех не гарантирован. Одновременно чрезмерный контроль может быть связан с отсутствием гибкости, неумением признавать существующие ограничения.

Таким образом, гипотеза нашего исследования нашла свое подтверждение в большей интеллектуальной гибкости жителей города и более высоком уровне контроля в структуре жизнедеятельности жителей села.

Верно ли, на ваш взгляд дана характеристика сельских жителей?