

Философская антропология.

1. Человек как философская проблема.
2. Эстетические ценности.
3. Этические ценности.

Интерес к человеку проявляют социология, биология, медицина, но только философия изучает чел как целое с опорой на данные конкретных наук.

Человек – это самое общее понятие, оно означает совокупность биологических, физиологических и социальных черт, свойственных человеческому роду.

Индивид – это понятие применяется, когда речь идет об отдельном человеке. Это отдельный человек со свойственными ему как общими, так и индивидуальными чертами (природные задатки, способность, память, темперамент, характер).

Личность – это устойчивая СИ социально значимых черт, характерных для индивида как члена того или иного общества. Главные признаки личности: разумность, ответственность за свои действия перед обществом, определенная степень свободы, личное достоинство, индивидуальность.

Проблема человека решается по-разному в истории философии:

Античность – чел рассматривается как часть природы, подчинен законам природы.

Средневековье – чел как творение Бога, как телесно-духовное единство. Чел призван владычествовать над природой.

Просвещение - франц просветители рассматривают чел как продукт среды и требовали изменить среду для изменения человека.

Немецкая классическая философия – Гегель выдвинул идею о свободе как о познанной необходимости (учитывая необходимость(причину, следствие, законы) чел добивается выполнения своего желания) и о связи человеческой деятельности с объективной закономерностью. Из гегелевского положения вытекает знаменитая формула Энгельса- Свобода как осознанная необходимость.

Марксистская трактовка человека включает: а) духовное богатство индивида, б) исследовать не только природные условия, а и то, как они меняются от деятельности человека, в) сущность человека изменяется в процессе изменения человеком общественных отношений и проявляется в социальной активности человека.

Вопрос о сущности человека является предметом специальной отрасли знания – философской антропологии. В ней исследуется родовая сущность "человека вообще" независимо от исторического этапа и конкретных условий общественной жизни. Некоторые философы отрицают правомерность такого "надысторического" рассмотрения человека, они считают, что сущность человека сводится к "совокупности общественных отношений" и прочих институциональных образований общества, кот пост меняются и чел меняется вместе с ними. Да, общество оказывает сильное влияние на формирование индивидов, но человек всегда сохраняет некоторые экзистенциальные свойства, не зависящие от исторической среды его существования. Именно они создают вертикальную "связь времен", позволяя нам общаться с Гомером и Конфуцием, Шекспиром и Достоевским как с современниками.

Человек представляет собой наиболее сложный объект исследования. Человек есть чудо в том смысле, что в нем совмещаются такие противоположные начала, как душа и тело. Человек принадлежит к животному царству и подчиняется биологическим законам. Как любой другой вид материи он подвержен вещественным и энергетическим воздействиям. Но чел обладает речью и сложной структурой мыслительной и эмоциональной деятельности, кот мы называем сознанием. Люди способны осознавать факт своего существования (животные не узнают себя в зеркале), выдвигать и реализовывать жизненные цели. В поведении человека присутствуют биологические инстинкты, но они контролируются законами сообщества людей. В то же время каким бы сложным не казалось нам поведение животного, оно остается поведением инстинктивно-биологическим.

Для человека как существа природного высшей ценностью является здоровье. Трудно не согласиться с автором "Афоризмов житейской мудрости" А. Шопенгауэром, писавшим, что "девять десятых нашего счастья основаны на здоровье. При нем все становится источником наслаждения, тогда как без него решительно никакое высшее благо не может доставить удовольствия; даже субъективные блага: качества ума, души, темперамента – при болезненном состоянии ослабевают и замирают... Отсюда вывод тот, что величайшей глупостью было бы жертвовать своим здоровьем ради чего бы то ни было: ради богатства, карьеры, образования, славы, не говоря уже о чувственных и мимолетных наслаждениях; вернее, всем этим стоит пожертвовать ради здоровья". Иными словами, отношение чел к своему здоровью должно быть сознательным.

А что, если от природы здоровья не дано? В таком случае вступает в силу такое качество чел, как воля. Имеют место многочисленные примеры преодоления человеком своей природы. Иммануил Кант был от рождения таким слабым и болезненным, что его жизнеспособность вызывала у окружающих большие сомнения. Кант же смог так организовать свою жизнь, так неукоснительно следовать им же самим сформулированным принципам, что не только прожил восемьдесят лет, но и явил пример преданнейшего служения науке. Кант утверждал, что труд – лучший способ наслаждаться жизнью. Его работоспособность была феноменальной, научный диапазон невероятно широким. Мыслитель оставил огромное теоретическое наследие.

Сколько света и жизнелюбия в музыке умирающего Грига! Сколько страсти в музыке теряющего слух Бетховена! И ни странно ли, что идея сверхчеловека родилась в голове Ницше, человека, страдающего тяжелыми недугами.

Смысл жизни человека и заключается в том, чтобы самостоятельно, усилием своей воли преодолеть или пытаться преодолеть все сопротивления и обстоятельства, реализуя свою жизненную программу. В этом случае человек становится действительно свободным, т.к. способен властвовать над внешними обстоятельствами и условиями. И напротив, неспособность реализовать

собственную жизненную программу – в силу внутренних свойств или слишком мощного давления обстоятельств – порождает в человеке состояние несвободы, зависимости от обстоятельств жизни, от других людей.

Парадокс (мнение противоречащее (иногда на 1-й взгляд) здравому смыслу) заключается в том, что биологическая сущность человека определяет его конечность, ставит объективные пределы его жизненным поискам, творчеству и т.д. Человек ищет смысл жизни в условиях собственной смертности, особо остро ощущая трагизм бытия в пограничных ситуациях, на грани между жизнью и смертью. Смерть – это не просто прекращение существования жизнедеятельности организма, это нечто большее. Ведь умирает не только биологическое существо, но и личность, сознание.

В чем причины вечности религии? Одна из причин – снятие временных рамок человеческого существования. Религия оставляет человеку некоторую надежду, разделяя смерть тела и души. Вера в загробную жизнь становится источником нравственных регулятивных установок. Феномен смерти придает абсолютность нравственным законам, ибо, нарушив их, ты можешь обречь себя на вечное страдание. В то же время такая установка есть принижение и ценностей жизни.

Чем определяется ценность самого человека? Может быть уровнем его духовного развития, вкладом в общественный прогресс, полезностью для других? Очевидно, что с этой т.з. большей ценностью обладают жизни гениев науки и искусства, людей, чьи труды определяли и определяют развитие человеческой духовности. Однако такой подход не отвечает принципу гуманизма, согласно которому уникальна и бесценна жизнь любого человека, ибо каждый чел наделен индивидуальными неповторимыми чертами и свойствами. "Ценность личность есть высшая иерархическая ценность в мире, ценность духовного порядка" (Н.Бердяев. О назначении человека)

Трагизм человеческого сущ-я заключ в том, что человек как бы "заброшен" (по выражению философов – экзистенциалистов) в предметно-физический мир. Как жить в мире, осознавая бренность своего существования? Как познать

бесконечное, мир конечными средствами познания? Как вообще можно существу смертному делать выводы о мире в целом, о будущем? Не впадают ли человек и человечество в постоянные ошибки, объясняя мир и пытаясь его изменить?

На уровне моральных рефлексий мы сталкиваемся с подобными вопросами: существуют ли абсолютные критерии нравственного поведения? Может ли человек, принадлежащий своему времени, своей культуре выработать такие критерии?

Большинство людей чувствует свой разрыв с миром (природы, социума, космоса), и это переживается ими как ощущение одиночества. Осознание человеком причин своего одиночества не всегда избавляет от него, но ведет к самопознанию. Задача самопознания человека была сформулирована еще в античности Сократом ("Познай самого себя"). И по сей день главной тайной для человека является он сам.

4. ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ.

Эволюция эстетических идей.

Отрасль философского знания, занимающаяся исследованием эстетического сознания и деятельности художественного творчества, закономерностей развития художественной культуры, называется эстетикой (термин впервые употребил А.Баумгартен в XVIII в.) Первая попытка обоснования эстетических категорий была предпринята античными мыслителями – пифагорейцами Сократом и Платоном, Аристотелем. Аристотель также исследовал влияние искусства на человека, его воспринимающего. Он считал искусство средством избавления от аффектов: сопереживание произведению искусства приводит к "катарсису" (очищению, термин пифагорейцев). Современная эстетика говорит об эстетическом восприятии худож. явлений.

Ср-век эстетика (Августин, Фома Аквинский). Искусство не рассматр как самоценная область духовной деятельности. Оно считалось средством выражения высшего духовного начала – Бога. Именно Бог объявлялся источником красоты и гармонии.

Эпоха Возрождения. В центре вним оказ. Человек – мыслящий, чувствующий, созидающий художник, кот подражает не просто созданиям Бога, а самому божественному творчеству.

Эпоха просвещения. Подчеркивалась воспитательная, просветительская функция искусства. Иск-во после небывалого взлета в эпоху Возрождения вновь низводится до роли средства – теперь решения социальных задач. Такие имена, как Леонардо да Винчи, Микеланджело, Боккаччо, Шекспир, Сервантес и др.

Для немецкой классической философии характерно стремление систеатизировать формы творческой деятельности. Кант выделяет три основных вида искусства: изобразительное, словесное, музыкальное. Подобную систематизацию искусств строит и Гегель, дополняя ее более полным и детальным описанием каждого из видов в их историческом развитии.

В эстетических концепциях XIX – XX вв преобладает смещение акцентов в сторону интереса к творческой личности. Искусство рассматривается в качестве средства самораскрытия внутреннего мира художника, а также универсального средства общения и осмысления действительности.

Эстетические категории.

Эстетическая теория имеет свой категориальный аппарат. Центральное понятие здесь "эстетическое". Иногда его отождествляют с понятием "прекрасное". Эстетическое – как чувственно воспринимаемое и приносящее удовольствие и наслаждение – присуще различным сферам человеческого бытия. Носителями эстетического потенциала являются природа, человек, процесс и рез-тат человек деят-ти. Можно говорить о красоте осеннего пейзажа, назвать красивым поступок, стиль поведения, оригинальный ход рассуждения. Но в поисках прекрасного мы обращаемся прежде всего к искусству, ибо именно в нем гармония и совершенство есть цель, воплощенная в творениях художника.

Наряду с прекрасным в жизни существует и то, что принято обозначать категорией "безобразное". Представления о нем связано с дисгармонией.

Уродством, несоответствием частей и целого, внешним несовершенством, внутренней рассогласованностью, безнравственностью, ущербностью, бездуховностью. Однако то, что мы считаем безобразным в жизни, становится прекрасным в искусстве: старики Рембрандта, персонажи горьковского "дна", отрицают герои заставляют нас переживать эмоциональные потрясения и испытывать эстетическое чувство. Искусство всегда утверждает красоту независимо от того, что изображено. Изображая некрасивое, безобразное, низкое, оно утверждает красоту косвенно, через отрицание того, что ей противоположно (Верещагин "Апофеоз войны", Репин "Иван Грозный и его сын Иван").

"Возвышенное и "героическое" – понятия, охватывающие собой разнообразные явления реальности. Возвышенными могут быть мысли, чувства, стремления, мотивы поступков. Героическое – это проявление возвышенного в человеческих действиях. Смысл этого понятия в том, что ради высокой цели человек идет на крайнее напряжение своих сил, если нужно – на смерть.

]: В годы оккупации Павловска (под Ленинградом) немцы хотели вывезти 12 бронзовых античных статуй, зарытых незадолго до этого служительницами музея здесь же, в парке. Несмотря на пытки и угрозы, никто из женщин не выдал места, где они были зарыты. Над постаментами, где стояли когда-то статуи, фашисты повесили их хранилища.

]: Генерал Николай Раевский взял с собой в действующую армию сыновей 16 и 11 лет. В деле под Дашковкой, свидетельствует историк, Раевский повел в атаку на французские батареи полк, "причем меньшого, Николая, он взял за руку, а Александр. Схватив знамя, лежавшее подле убитого из предыдущих атак нашего прапорщика, понес его перед войсками. Геройский пример командира и его детей до иступления одушевил войска: замешкавшиеся было под картечью неприятеля, - они рванулись вперед и все опрокинули перед собою..."

Трагическое и комическое – категории-антиподы: восприятие первого вызывает чувство потрясения, эмоционального напряжения, страха, отчаяния; второе порождает положительные эмоции, удовольствие, смех. В искусстве трагическое приобретает черты возвышенного, прекрасного.

Эффект комического обычно связан с несоответствием между явлением и сущностью. Комическое – одна из самых загадочных эстетических категорий. Мы смеемся, скажем, над героями гоголевского "Ревизора", потому, что видим в них самих себя и безотчетно иронизируем над собственным несовершенством. Обстоятельства чьей-то жизни, кажущиеся нам смешными, перестают быть таковыми, как только становятся фактом нашей собственной жизни. Мы охотно смеемся над другими, но мучительно страдаем, оказавшись на месте осмеянных.

Юмор как проявление комического имеет временную (историческую), национальную, социокультурную обусловленность. Современному читателю и зрителю античных комедий подчас неясно, что именно является в них предметом осмеяния, иронизирования и т.п. Отечественные кинокомедии часто воспринимаются зарубежными зрителями чуть ли не как драмы. Хотя есть и "вечные", всем понятные темы (скупость, физич неразвитость, слепое следование моде)

Эпиграммы Лукиллия:

Лгут на тебя, будто ты волоса себе красишь, Никилла, -
Черными, как они есть, куплены в лавке они.

Мед покупаешь ты с воском. Румяна, и косы, и зубы.
Стало б дешевле тебе сразу купить все лицо.

Если ты скор на еду, но вял и медлителен в беге,
Ешь ты ногами тогда, рот же для бега оставь.

Скряге Гермону приснилось, что он израсходовал много.
Из сожаленья о том утром повесился он.

Смех – собственно человеческое проявление чувства, не свойственное другим существам. Подобно тому, как, страдая, мы внутренне очищаемся, смеясь, мы излечиваемся от собственных несовершенств.

]: Прототип Митрофанушки из комедии Фонвизина "Недоросль" был дворянский сын Алексей Оленин. В 1789 г. шла премьера пьесы, на которой он присутствовал. Оленин узнал себя в спектакле и был настолько потрясен, что всерьез принялся за учебу. По прошествии лет Алексей Николаевич Оленин стал одним из образованнейших людей своего времени (археолог, историк, палеограф, художник, член государственного совета. Директор Петербургской публичной библиотеки, с 1817 г. – президент Академии художеств).

Разнообразие форм художественного творчества.

"Красота спасет мир" – сказал Ф.М. Достоевский. Хочется надеяться, что это пророчество сбудется. Но красота спасет мир лишь в том случае, если человек воспримет и оценит эту красоту. Умение видеть, слышать, ощущать прекрасное, наслаждаться им, способность преображаться под его воздействием не является врожденными человеческими свойствами. Заложенные природой способности к восприятию прекрасного требуют развития, совершенствования, причем постоянного, основанного на внутренней потребности.

Разнообразие форм худож творчества поставило исследователей перед необходимостью классифицировать их. Так, по способу существования художественных произведений выделяются три группы искусств:

1. Пространственные (пластические) статические виды:
 - а) прикладные: архитектура, декоративное искусство;
 - б) изобразительные: живопись, графика, фотография, скульптура.
2. Временные (динамические): литература, музыка.
3. Пространственно-временные (синтетические): хореография, театр, кино, цирк, эстрада.

4. ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ

Специальная отрасль философского знания, сконцентрировавшая и обобщившая опыт нравственного осмысления действительности, называется **этикой**. Возникает в античности и связана с прежде всего с именем Аристотеля, определившего место этики в СИ знания (этику наряду с политикой относил к разряду практических наук). Интерес представл аристот истолков катег справедливости и несправедливости. Этика А. Закрепляет и отражает устои рабовладельческого строя, где рабы были исключены из правовых и нравственных отношений.

Этика стоиков обращ к истолкованию основополагающих категорий добра и зла. Одно не может сущ-ть без др. То, что в масштабах космоса оценивается как добро, может восприниматься отдельным индивидом как зло. Добро есть нечто объективно существующее, постижение кот доступно только высшему (божественному) разуму, тогда как зло – это рез-тат субъективной оценки человека (кажущееся злым и есть зло). С др стор, зло не есть что-то безусловно дурное. Его назначение – укреплять дух и жизнестойкость. Значит, зло необходимо как условие совершенствования личности. Оно неприятно, но полезно. Страсти рассматривали как источник зла, считали разумным пребывать в постоянном равновесии. Свобода и необходимость: свобода может быть выведена из необходимости. Все действия людей происходят из-за необходимости, но все по-разному подчиняются ей, одни добровольно, другие – против воли.]: Чел прикован цепями - не хочет избавиться – не мучается – свободен. Стоики - сторонники самоубийства(лишился всего – откажись от желания жить).

Эпикурейцы. Этика Эпикура обращается к тем же проблемам, но трактуется противоположным образом. Высшее благо – наслаждение. Человек получает наслаждение, удовлетворяя свои естественные потребности, и испытывает страдание, если встречает этому препятствие. Не следует избегать страстей, т.к. они являются естественным проявлением человеческой сущности. Бесстрастие не является добродетелью.

Свобода и необход: чел должен четко отграничивать то, что находится во власти судьбы и, сл-но, неизменно, от того, что зависит от самого человека (эта область явл-ся сферой активного действия).

Христианская этика с готовностью приняла все приемлемое для нее из более ранних этических СИ. Так, известное правило нравственности "*Не делай человеку того, чего не желаешь себе*", приписываемое Конфуцию и иудейским мудрецам, вошло в канон христ этики наравне с заповедями Нагорной проповеди. То, что универсальные истины выдавались за откровение божье, обеспечило христ-ву популярность и возм-ть распространения в различных социальных слоях.

Ср-век этика возвращ к переосмыслению основных эстетич категорий, и прежде всего добра и зла. У Августина зло трактуется как отсутствие или недостаточность добра. Все, сотворенное Богом, причастно к идее абсолютного добра, но в процессе воплощения этой идеи в материальном колич-во добра убывает, и вещь в рез-те всегда менее совершенна, чем идея. Проявление зла связано с деят-ю чел-ка, его волей. Божественное начало не отвечает за зло, присутствующее на земле. Фома Аквинский – связыв категории добра и зла с моральным выбором, проявлением свободы воли, кот в свою очередь соотносится с разумом и проявлением божественной благодати.

Этика Возрождения декларировала идею принципиального равенства людей независимо от их положения в обществе и происхождения. Мыслители Ренессанса делают попытку возродить эпикуреизм, считавший высшим благом наслаждение.

Попытка построения безрелигиозной этики была предпринята Б. Спинозой, что явилось поводом для обвинений его в атеизме. Опираясь одновременно на эпикурейцев и стоиков, Спиноза строит собственное представление о совершенном человеке – мудреце, кот строит свою жизнь, руководствуясь разумом и интуицией. Государство обеспечивает юридическое закрепление моральных норм. В опред свободы идет стопами стоиков, но дальше их. Выводит свободу из внутренней необходимости, присущей данной вещи.

]: Если чел по природе своей создан так, что не может не писать стихи, и он их пишет, он свободен, если вынужден делать что-то др – это несвобода.

Новое время. Д. Юм, автор "Трактата о человеческой природе" видел свою задачу в построении этики как описательной науки, кот истолковывает факты с т зр психологической. Моральное сознание иррационально, нестабильно, ибо моральное отношение и оценка субъективны, ибо зависят от внутр душевного состояния субъекта. *"Мы скорее чувствуем нравственность, чем судим о ней..."* Исходя из этого, истолков категории добра и зла: добродетель – это удовольствие, а порок – это страдание, кот возбуждают в нас поступок, чувство или характер.

Эпоха Просвещения началась с ниспровержения ранее существовавших этических концепций (не устраивала ни христ этика, ни атеизм). Опять был поставлен "вечный" вопрос об источниках добра и зла. Решался с т зр социальности. Зло ассоциировалось с несправедливостью, социальным неравенством, несовершенством гос устройства. Цивилизация, принеся неравенство, расслоение, отчуждение, также объявляется злом для человечества. Стремление к благополучию, благосостоянию разъединяет людей, индивидуализирует их деятельность. В условиях цивилизованного общ-ва чел утрачивает мораль и свободу. Истинная свобода состоит не в обладании, а в отказе от собственности, что возможно лишь в обществе, "возвращенном в естественное состояние" (Ж.Ж. Руссо).

В основу этики Канта положен категорический императив, внутренний нравственный закон личности. Моральное чувство – врожденное качество. Совесть – тоже врожд чувство. Нельзя совершенно отрицать наличие совести у кого-то, можно говорить лишь о том, что человек *"имеет склонность не обращать внимание на суждения ее"*. Категория долга заним чрезвычай важное место в этической СИ Канта. Долг по отношению к др – делать добро, долг по отнош к себе – сохранять свою жизнь и прожить ее достойно.

Этические представл Гегеля созвучны кантовским, в особенности его рассуждения о долге "всеобщего человеколюбия" и обязанностях. Они

проникнуты духом гуманизма, характерным для немецкой классической философии в целом.

Для этики А. Шопенгауэра характерны черты нигилизма и пессимизма. Центральное понятие его СИ – "мировая воля" – понимается как единый принцип, являющийся причиной возникновения всех вещей и процессов, в т.ч. и зла. В чел мировая воля реализуется в виде низменных инстинктов и аффектов. Подавляя в себе волю к жизни ("каждое ограничение способствует счастью"), чел ограничивает эту силу, творящую зло. В отношении к другим должно проявлять альтруизм. Вывод Ш исключит пессимистичен: "...цель нашего бытия вовсе не счастье... по своему характеру жизнь представляет собою нечто такое, к чему мы не должны чувствовать склонности, к чему у нас должна быть отбита охота и от чего мы должны отрешиться". Философ прожил 72 г. в сост вражды с целым миром.

Другой "великий ниспровергатель" – Ф. Ницше. Совершенный человек не нуждается в несовершенной морали, он выше всех нравственных установлений. "Создать из себя цельную личность и во всем, что делаешь. Иметь в виду ее высшее благо – это дает больше, чем сострадательные побуждения и действия ради других. Чел, идущий к своей цели осознанно и целеустремленно, рассматривает др людей как ср-во достижения цели или как препятствие на своем пути.